Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

РЕДАКЦИЯ Тел. адр.: „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат . . 5-54-14. Иностр. отдел . 2-71-81. Отд. внутр. инф. 5-50-31. Листок РКИ . . 4-16-26. Парт. жизнь . . 5-57-34. Рабочая жизнь . 3-91-01. Деревня . . . . 4-08-26. Ночн. редакция 3-63-69. Рукописи не возвращаются.

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД: На 1 мес.—1 руб. 20 коп., на 3 мес.—3 руб. 60 коп., на 6 мес.—7 руб. 20 коп., на 12 мес.—14 руб. 40 коп. (почтовые марки в уплату за подписку не принимаются). ЗА ГРАНИЦУ ВО ВСЕ СТРАНЫ: на 1 м.—1 америк. доллар, на 6 м.—5 долл. 80 центов, на 12 мес. — 10 долларов.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Вторник, 27 мая 1930 г., № 144 (4589).

КОНТОРА Тел. адр. „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Отдел объявл. 2-53-77, 3-42-69. Бухгалтерия . . 1-25-09. Отдел распространения . . . . 3-81-90.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ИНДИЯ. В Бадала полиция дала шесть залпов по добровольцам, штурмовавшим соляные склады. В Мунтане подверглась расстрелу демонстрация. В Рангуне предпринимателями спровоцирована кровавая междоусобица между пришлыми и местными рабочими.

КИТАЙ. Ставка Ен Си-шана сообщает о крупной победе над нанкинцами.

СТАТЬИ: ПЕРЕДОВАЯ — Сильнее огонь направо (1 стр.). Д. ПЕТРОВСКИЙ — Подготовка рабочих кадров для промышленности (2 стр.). А. НИКИТИН — Самокритика — как она есть (4 стр.). П. ЛЮБЧЕНКО — Украинские националисты в борьбе за реставрацию капитализма (5 стр.).

ФЕЛЬЕТОНЫ: МИХАИЛ КОЛЬЦОВ — Микробус (2 стр.). А. СЕРАФИМОВИЧ — Навыворот (7 стр.).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 3: М. АЗАРИН — О социальной природе колхозов и о роли в них бедноты. К. МАЛЬЦЕВ — Ближе к действительности. А. ГОЛЬЦМАН — К вопросу о пятилетке и генплане. Б. МАРКУС — Еще одна возможность повышения темпов, улучшения качества (3 стр.).

Сильнее огонь направо!

Партия приходит к XVI с'езду сплоченными, большевистскими рядами, вооруженная опытом крупнейших, решающих успехов в деле социалистического строительства. Между XV и XVI с'ездами наступило то ускорение нашего развития к социализму, которое предвидел еще в самом начале нэпа Владимир Ильич. Это ускорение социалистического строительства нашло свое отражение в последние годы, помимо бурного нарастания темпов индустриализации, также в том гигантском социально-экономическом сдвиге, который произошел в деревне. Переход миллионов мелких бедняцко-середняцких крестьянских хозяйств на рельсы коллективного земледелия, начавшаяся сплошная коллективизация целых районов СССР и первые серьезные шаги по пути ликвидации кулачества как класса, — в этом прежде всего заключается суть того «великого перелома», которого упорно «не замечают» некоторые товарищи, склонные больше оглядываться назад, чем смотреть вперед. В этом — «основное звено» в дальнейшей борьбе партии за построение фундамента социалистического общества в СССР.

Крупнейшие успехи партии в деле индустриализации и коллективизации сельского хозяйства явились прямым результатом твердой ленинской линии ЦК, осуществлявшейся в суровой и непреклонной борьбе против оппортунистических искажений ленинизма, против попыток сбить партию с большевистского пути ее политики. Вслед за разгромом контрреволюционного троцкизма, ныне возвращающегося быстрым темпом в лоно предательской социал-демократии, партия победоносно повела борьбу с откровенно оппортунистическим правым уклоном, который, в обстановке развернутого социалистического наступления в городе и деревне, был и остается на данном этапе главной опасностью внутри партии. Жесткое большевистское преодоление правооппортунистических, либеральных извращений ленинского учения о союзе с середняком, беспощадное разоблачение капитулянтской линии на «непрерывные уступки», твердый отпор дезорганизаторской установке на свертывание темпов индустриализации, — все это явилось важнейшей предпосылкой тех успехов социалистического строительства, которые будет оценивать партия на XVI с'езде. Партия под руководством Центрального Комитета внесла в борьбу с правым уклоном всю свою большевистскую непримиримость, всю свою уверенность в победе социализма в нашей стране, всю страсть боевого авангарда пролетарских масс, кующих социализм ежедневно и ежечасно собственными руками. И именно поэтому так быстро и решительно были приведены вожди правых уклонистов к капитуляции перед волей партии.

Надо однако со всей отчетливостью сказать, что ряд трудностей, возникших в процессе острейшей хозяйственной ломки в деревне за последние месяцы, ошибки и «левые» перегибы, допущенные на почве коллективизации некоторыми организациями партии, усиление сопротивления кулачества делу решительной социалистической перестройки деревни, колебания известной части середняка на почве допущенных ошибок, и т. п., — все это воскресило кое-какие надежды правооппортунистических элементов, вновь пытающихся, несмотря на полное свое идейное банкротство в глазах рабочих масс, взять «реванш» у партии при помощи самой подлой спекуляции на трудностях эпохи «великого перелома».

Эта суетливая возня правооппортунистических мудрецов, крепких лишь задним умом, накануне XVI с'езда находит свое отражение в отдельных выступлениях, прикрываемых, как полагается, маской внешней лойяльности, в мелких выпадах против партии и ее ЦК, в нарождении всяких кустарных «теорий», воспроизводящих осторожненько по частям разоблаченные и отброшенные партией взгляды правого оппортунизма. В частности, на страницах «Правды» приводились уже такие яркие примеры усиления активности правых, как выступления в отдельных ячейках Харькова (статья тов. П. Постышева), как откровения некоторых оппортунистов на советских учреждений Тулы, как недавние события на ячейке Промакадемии и т. д., и т. п.

Каковы характерные черты всех этих выступлений, характеризующих несомненное оживление правоуклонистских тенденций?

Прежде всего здесь налицо все та же неот'емлемая, присущая правому оппортунизму, паника перед трудностями, капитулянтское стремление представить всю колхозную кампанию весны этого года как «поражение», а решения ЦК по исправлению допущенных ошибок некоторыми местными организациями и «левых» перегибов, — как отступление, как отказ от лозунгов сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса. Исходя из этой капитулянтской позиции, кое-кто из товарищей, хромающих на правую ногу, возвращается к любимому занятию, ко всякого рода паникерским «пророчествам» насчет того, что мы десятки лет (?!) будем ощущать результаты ошибок в деле коллективизации и т. п. Эти жалкие «прогнозы», сильно смахивающие на предвидения некоторых статей из последних номеров «Соц. Вестника», как нельзя лучше характеризуют тот идейный багаж, с которым появляются вновь правые элементы на арене политической борьбы.

Не менее любопытны и попытка со стороны правых элементов, пренебрежительно оставляя в стороне такие «мелочи», как закрепление достигнутых успехов колхозного строительства и дальнейшее его развитие на базе этого закрепления, как энергично идущее развертывание колхозного сева, — вновь аргументировать обычной для оппортунистов ссылкой на «неподготовленность» деревни к массовой коллективизации, а партии — к руководству этим процессом. Совершенно ясно, что здесь задним числом перебрасывается мостик к окончательно дискредитированным в глазах партийных масс идеям насчет «мирного врастания», к антиленинскому, либеральному толкованию ленинского кооперативного плана и прочим правооппортунистическим художествам, имевшим место на предыдущем этапе нашего развития. «Не надо было браться за оружие» — таков по сути дела эквивалент всех этих мудрых заявлений, дезорганизующих партийные ряды на ответственнейшем этапе социалистического строительства и стремящихся в момент развертывающегося социалистического наступления тащить партию назад, на оборонительные позиции классовой борьбы.

Оппортунистические выпады против партии, естественно, густо окрашены в цвет самой дешевой и наглой демагогии. Правые оппортунисты особенно рьяно поддерживают (а подчас и «теоретически» обосновывают) стремление свалить ответственность за перегибы и безобразия, имевшие место в процессе коллективизации, на руководство партии, на Центральный Комитет. Несмотря на то, что перегибы, связанные с антисередняцкими «левыми» загибами передко однако уживались и с самой подлинной правооппортунистической практикой, — правые элементы истерически взывали к «самокритике», разумея под этим не свои собственные оппортунистические ошибки, а партийное руководство.

Вопреки фактам, наперекор документам, по которым руководящая линия ЦК в деле коллективизации видна, начиная с января 1930 года, — правые всячески стараются развивать демагогическую свистопляску на тему о том, что «ЦК недостаточно руководил», не проявил «гибкости», «не подготовил кадров» и т. д., и т. п. Цель всей этой демагогии ясна: она направлена к дискредитации ленинского руководства партии, она означает стремление под новым соусом начать атаки на внутрипартийный режим, которые являются неизменной принадлежностью любой антиленинской, мелкобуржуазной оппозиции, будь то откровенно-правая или прикрытая радикальной «левой» фразой. Вполне понятно, что к демагогии насчет ЦК присоединяются и всякие другие демагогические «приложения», зачастую сугубо-меньшевистского свойства, вроде того, что надо-де раньше «накормить рабочих», а уж потом устраивать «всякие соревнования, ударничества» и т. п. Как известно, фальшивая «забота» о рабочих и их лицемерная «защита» также является отличительной чертой всех извращений линии партии, поскольку здесь со всей силой сказывается безответственная, мелкобуржуазная разнузданность антипартийных уклонов.

Не приходится и говорить, что наряду с этими «заботами» о рабочих в арсенале правооппортунистических наскоков на партию, усилившихся за последнее время, видную роль играет прямая защита кулака, в отношении которого, изволите ли видеть, «не было проявлено достаточной гибкости». Бывает даже так, что некоторые не в меру «осмотрительные» товарищи доходят до чудовищных антипартийных заявлений о том, что раскулачивание происходило чуть ли не на 50 проц. незаконно и т. д., и т. п.

Все эти проявления усилившейся активности правых уклонистов ставят перед партией задачу — усилить свою бдительность, дать решительный отпор «новым» правооппортунистическим теорийкам, в самом зародыше преодолеть вновь начинающую распоясываться правоуклонистскую демагогию. Партия показала за последний период блестящие образцы последовательной и неуклонной борьбы на два фронта — против правой опасности, как основной на данном этапе социалистической реконструкции, и против «левых» загибов, несущих с собой угрозу срыва союза с середняком, питающих правый уклон и укрепляющих его позиции. При этом правая опасность рассматривалась и рассматривается партией как главная, несущая в себе гибельные для дела социалистического строительства капитулянтские тенденции, отражающие давление на партию кулацкой идеологии, проникнутая насквозь извращением ленинизма в либерально-оппортунистическом духе.

Поэтому перед лицом усилившихся вылазок правых накануне XVI с'езда, который продемонстрирует перед лицом всего мира решимость партии итти с удесятеренной энергией к новым социалистическим победам, — правые капитулянты должны быть поставлены под сокрушительный огонь. В этом — одно из условий дальнейшего успешного осуществления генеральной линии партии, выкованной и отточенной в решительной борьбе на два фронта — с правыми и «левыми» уклонистами, вопреки их оппортунистическому паникерству, против их антибольшевистской политики.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

ИСПОЛЬЗУЕМ ОПЫТ ЗАВОДА им. ДЗЕРЖИНСКОГО.

СОТНИ, ТЫСЯЧИ РУБЛЕЙ ЭКОНОМИИ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК. (Наш корр.). За последнее время рабочие и технический персонал заводов им. Дзержинского и им. «Правды» провели целый ряд ценнейших рационализаторских мероприятий и изобретений. Экономия достигает миллионов рублей и по целому ряду предметов освобождает нас от импорта.

Много введено мероприятий для рационального использования отходов и потерь.

Руководитель вагонного завода им. «Правды» тов. Васильев изобрел саморазгружающийся 25-тонный вагон для кокса. Этот вагон саморазгружается в течение 47 секунд. Стоимость его по сравнению с германскими вагонами Круппа дешевле втрое.

Большое достижение — это выплавка белого чугуна.

Руководители завода им. Петровского не воспринимают этого опыта у дзержинцев. Вместо того, чтобы изучить это дело на заводе им. Дзержинского, они решили поехать в Чехо-Словакию для «изучения опыта». Нелепая, дорогостоящая затея!

РУКОВОДИТЕЛИ ЗАВОДА «СЕРП И МОЛОТ» СРЫВАЮТ РАЦИОНАЛИЗАЦИЮ.

План рационализаторских работ на заводе «Серп и Молот» не выполнен. Рационализация должна была дать экономии 1.420.000 руб. Дала же только 500 тыс. рублей. Основные причины невыполнения — консерватизм и косность цеховых администраторов, недооценка важности рационализаторской работы цеховыми, партийными и общественными организациями.

Самопроверка хода соцсоревнования на заводе «Серп и Молот» обнаружила вопиющие недостатки с планированием производства. Работа ряда цехов идет втемную. На полный хозрасчет они не переведены. Промфинплан до рабочего места не доведен. Плановые задания приходят в цехи с опозданием и весьма часто нереальными, взятыми с потолка.

«Серпо-молотовцы» деятельно готовятся к XVI парт'с'езду. Завод из месяца в месяц перевыполняет промфинплан. Ударников на заводе 6 тыс. из 7 тыс. рабочих. Парторганизация насчитывает 2 тыс. человек. Усилился прилив рабочих в партию, создаются новые ударные бригады.

РЕЗУЛЬТАТЫ БОРЬБЫ С ПОТЕРЯМИ.

ЛЕНИНГРАД, 26 мая. (Роста). Во время кампании по борьбе с потерями на производстве по 155 предприятиям поступило от рабочих и инженерно-технического персонала 54.275 предложений, из которых 47.410 рассмотрено, а 21.035 принято. Осуществление принятых предложений даст экономии около 7.352.000 рублей, из них на «Кр. Путиловце» — 1.300.000 руб., а на «Кр. Треугольнике» — 738.000 рублей.

КРАМАТОРСКИЙ ЗАВОД УХУДШИЛ РАБОТУ.

АРТЕМОВСК, 26 мая. (ТАСС). Механический цех Краматорского завода резко ухудшил свою работу: за 24 дня мая он выпустил только 230 тонн разных машин, вместо 865 тонн, предусмотренных промпланом. Литейный цех тормозит работу всего завода, систематически недовыполняя план выпуска деталей. Брак изделий в этом цехе достигает 10 процентов. Трудовая дисциплина в обоих цехах расшатана.

НЕПОЛАДКИ НА «КРАСНОМ ПУТИЛОВЦЕ» ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

ЛЕНИНГРАД, 26 мая. (Наш корр.). На 25 мая тракторным цехом «Красного Путиловца» собрано двигателей 789 вместо 1.009 по плану, корпусов — 776 вместо 976, тракторов — 678 вместо 945. Испытано и принято двигателей 732, тракторов 651 вместо 904. За 25 мая было собрано только 34 трактора.



Тов. КРИВОПАЛОВ, ударник самарской электростанции. Дал ряд ценных производственных предложений. На производстве работает больше 30 лет.

Кроме тракторно-механической, значительно тормозят работу другие цехи, которые не подают деталей. Так, например, вагонный цех «Красного Путиловца» задерживает подачу радиаторов, и сейчас около 20 совсем готовых тракторов стоят без радиаторов.

Поведение паровозосборочной мастерской «Красного Путиловца» просто преступно. В апреле мастерская должна была дать 1.500 затяжных конусов для колес и в мае еще 1.500. До сих пор мастерская не выдала ни одного конуса. При проверке паровозосборочной оказалось, что на этой детали работает один станок в две смены. На станок поставлены чернорабочие, до сих пор никогда не видавшие вообще станков. Они дают в смену только 2,5 шт. и, следовательно, в лучшем случае могут выпустить в месяц 120 шт. Никаких приспособлений нет. Работа идет кустарно. За такую халатность начальника паровозосборочной Бегаулева следует привлечь к ответственности.

Поступающие из-за границы станки оказываются с дефектами. Зубодолбежный станок Феллоу, которым надеялись ликвидировать самое узкое место в тракторной мастерской, оказался с поломанными зубьями на рейке. Ее пришлось благодаря этому изготовлять самим. 5 сверлильных американских станков не имеют электрооборудования, в то время как одним из узких мест является сверление.

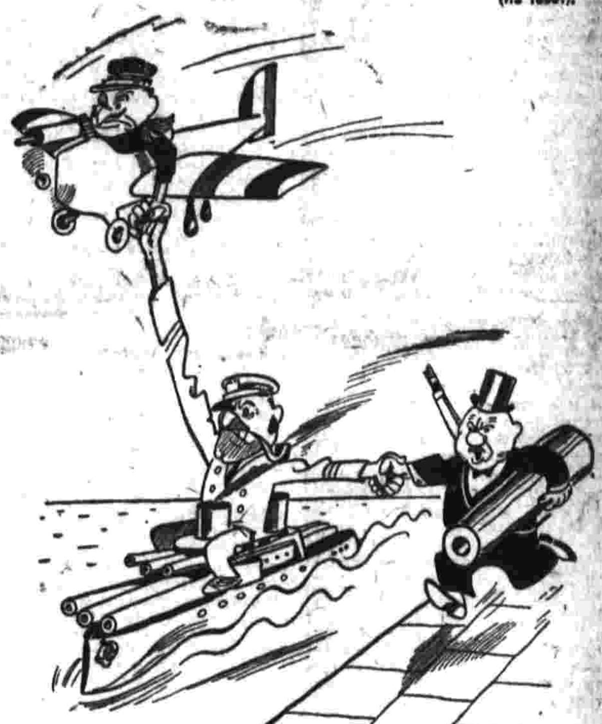
СИБУГОЛЬ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ С ЗАДАНИЯМИ.

НОВОСИБИРСК, 26 мая. (Роста). Выполнение оперативного задания во второй майской десятидневке предприятиями Сибугля опять сорвано. Задание по добыче угля выполнено только на 81 проц. Производительность труда продолжает оставаться на чрезвычайно низком уровне. Наблюдается уход из шахт старых квалифицированных горняков на золотые прииски, где оплата труда значительно выше.

По вине Сибугля недогружается уголь железной дороге. Во второй декаде недогружено 90 тысяч тонн по одному Прокопьевскому руднику.

В Нанкин привезены из Германии 16 бомбовозов для отправки на фронт. 10 французских авиаторов прибыли в распоряжение нанкинского правительства. «Дейли Уоркер» сообщает о передвижениях английских военных судов в Китае.

(Из газет).



Трогательное единодушие.

На полевых работах.

ВЫШЕ КАЧЕСТВО ОПЕРАТИВНОГО РУКОВОДСТВА СЕВОМ.

ОРГАНИЗУЙТЕ ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ИНИЦИАТИВУ МАСС, ИСПОЛЬЗУЙТЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОПЫТ СЕРЕДНЯКА.

СЛЕДУЙТЕ ПРИМЕРУ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО КОМСОМОЛА, ОРГАНИЗОВАВШЕГО УДАРНЫЕ БАТАЛЬОНЫ ПО УБОРКЕ УРОЖАЯ И БОРЬБЕ ЗА АГРОМИНИМУМ.

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ.

УДАРНЫЕ БАТАЛЬОНЫ В ПОХОД ЗА АГРОМИНИМУМ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 27 мая. (Наш корр.). Северно-кавказский краевой комитет комсомола, отмечая преступную неповоротливость, угрожающую срывом агроминимума и потерей миллиона рублей, обратился ко всем комсомольским организациям со следующим призывом:

«Крайком предлагает немедленно принять все меры к обработке пропашных и борьбе с вредителями. ИСПОЛЬЗУЙТЕ ЦЕННЫЙ ОПЫТ АРМАВИРА И КУБАНИ, ПОСЛАВШИХ НА ПОЛКУ СВЫШЕ 2.000 ГОРОДСКИХ КОМСОМОЛЬЦЕВ.

Организуйте МАССОВЫЕ ПОХОДЫ городских организаций, разверните движение комсомола в деревне, СОЗДАВАЯ УДАРНЫЕ ЭСКАДРОНЫ, ПОЛКИ И БРИГАДЫ ПО УХОДУ ЗА ПРОПАШНЫМИ КУЛЬТУРАМИ, развернитe по-боевому социалистическое соревнование, РАЗБУДИТЕ СПЯЩИХ. ЗАСТАВЬТЕ ВСЕХ КОМСОМОЛЬЦЕВ ДЕРЕВНИ НЕМЕДЛЕННО ВЗЯТЬСЯ ЗА ТЯПКУ.

Комсомольцы деревни! Станьте действительным авангардом в борьбе с сорняками и вредителями, организуйте вокруг этой борьбы широкие массы молодежи, добейтесь охвата их ударничеством и социалистическим соревнованием. ПОСЛЕДНИЕ ДНИ МАЯ И ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА ИЮНЯ ДОЛЖНЫ ЯВИТЬСЯ ДНЯМИ СПЛОШНОЙ АТАКИ НА СОРНЯКОВ И ВРЕДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. Пусть эти дни явятся днями развертывания социалистического соревнования и ударничества. Проведем массовый субботник в день открытия XVI парт'с'езда под знаком борьбы с сорняками, вредителями, борьбы за силос, за подготовку к уборочной кампании».

СИБИРЬ.

НЕ ТРАВИТЬ ЕДИНОЛИЧНИКА.

НОВОСИБИРСК, 27 мая. (Наш корр.). Крайком партии в письме окружкомам отметил явно недостаточный темп сева в большинстве округов, особенно в единоличных хозяйствах. Партийные конференции ослабили внимание к севу. Особенно слабым крайком считает развертывание сева в округах Славгородском, Каменском, Барнаульском.

Причинами отставания единоличника в ряде мест является преступно медленное исправление перегибов. Нередки случаи отказа, вышедшим из колхозов в возврате имущества, семян. Есть случаи травли единоличников, которые кулаки используют в своей агитации против колхозов и сева.

В Барнаульском округе до сих пор безобразно медленно продвигаются к посевщику семена и машины. Крайком предложил ОК решительно перестроиться на повседневное руководство севом, все силы партийных организаций приковать к выполнению плана сева.



Трактор «Катерпиллер» развозит горючее по участкам (зерносовхоз Тростянский, Бугурусланского окр.).

УРАЛ.

ПЕРЕЛОМ В СЕВЕ ЕДИНОЛИЧНИКОВ.

СВЕРДЛОВСК, 26 мая. (Наш корр.). На 20 мая УРАЛ посеял 1.881 тыс. гектаров — 33,2 ПРОЦ. плана. К 15-му было посеяно 1.076 тыс. гектаров — 19 проц. плана.

ТЕМП СЕВА В РАЗЛИЧНЫХ ОКРУГАХ, РЯДОМ ЛЕЖАЩИХ, ПОЧТИ С ОДИНАКОВЫМИ КЛИМАТИЧЕСКИМИ УСЛОВИЯМИ, НЕОДИНАКОВ. Челябинск посеял 38 проц., Курганский — 30 проц., Ишимский всего 17 проц. плана. Колебания по районам также велики. Мокроусовский район, Курганского округа, посеял всего лишь 2 проц. плана.

ВСЛЕДСТВИЕ ПЛОХОЙ ПОДГОТОВКИ БОЛЬШЕ ПОЛОВИНЫ СЕМЯН ЕЩЕ НЕ ВЫВЕЗЕНО СО СТАНЦИИ ЛЕБЯЖЬЕ, ОРГАНИЗОВАНО ВСЕГО 6 СУПРЯГ ВМЕСТО 140 ПО ПЛАНУ.

В районе колхозы не имеют сельхозмашин, а 50 сеялок лежат на складах Райполеводсоюза.

В Троицком округе прошедшие обильные дожди вызвали резкий перелом в настроении посевщика-единоличника, который местами в выполнении плана начал перегонять колхозы: В МАГНИТНОМ РАЙОНЕ, колхозы дали 33 проц., единоличники — 55 проц. плана, в КИЗИЛЬСКОМ РАЙОНЕ колхозы — 39 проц., единоличники — 51 проц., в ПОЛТАВСКОМ РАЙОНЕ колхозы — 27 проц., единоличники — 59 проц.

В крупнейшем на Урале огородном колхозе, в Варгашах, Курганского округа, имеющем 6.000 гектаров посева и 19 тракторов, сев срывается. Вместо 200 вагонов семенного картофеля поступило 35 вагонов. Сооружение оросительной системы уже несколько раз смывало водой, плотина не готова до сих пор, несмотря на то, что по плану конечный срок постройки истек в марте.

Контрактация льна по Уралу двигается плохо. Сарапульский округ законтрактовал 48 проц., Тюменский — 42 проц., Ирбитский — 23 проц., Курганский всего 14 проц. плана.

Слабый ход контрактации льна об'ясняется недоведением до посевщика сведений о льготах по посеву технических культур, невозвращением многими колхозами целевых контрактационных средств, израсходованных на другие нужды.

ЦЧО.

НЕТ ВНИМАНИЯ ПРОРЫВКЕ СВЕКЛЫ.

(От нашего корреспондента).

План свеклосеяния в Курском округе выполнен к 20 мая всего на 62,5 проц.

Из 16.188 га засеяно 10.122 га. Колхозы засеяли 1.662 га из 1.760 га. Единоличники из 14.428 га засеяли 8.460 га, т.-е. выполнили план только на 58,6 проц.

В то время, когда индивидуальные хозяйства ни по одному району не выполнили плана свеклосеяния, колхозники большинства районов превысили план сева свеклы.

Колхозники Обоянского района план свеклосеяния выполнили на 132 процента, Медвенского — на 128,6 проц., Солнцевского — на 119,3 проц.

Колхозы Коппнянского района в несколько раз превысили план посева свеклы, а единоличники свекловичный план выполнили только наполовину.

Еще 2—3 дня, и сев свеклы будет закончен. Но уже наступило время прорывки свеклы. Время-то наступило, но к прорывке часть колхозов и единоличники еще не приступили.

Уходу за свеклой, прорывке ее следовало бы уделить самое серьезное внимание, но ни райсвеклоколхозсоюзы, ни инспекция Союзсахара не уделяют этому достаточного внимания.

У инспекции Союзсахара нет даже сведений о том, где и на скольких гектарах посева свеклы проведена прорывка. Не знают об этом и свеклосоюзы.

Несмотря на важность и большое значение ухода за свеклой для урожая ее, эта работа находится вне поля зрения бюрократического ока почивших на процентах чиновников.

Г. ЕВСЕЕВ.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ.

ПЕРЕЛОМА ВСЕ ЕЩЕ НЕТ.

ЛЕНИНГРАД, 27 мая. (Наш корр.). В то время как по ряду районов Псковского округа, посев ярового клина уже выполнен до 80 проц., план посева льна выражается несколькими процентами.

По 16 районам округа на 20 мая было засеяно почти 70 тыс. га, что составляет около 20 проц. ко всему яровому клину. На это же число льна было засеяно немного больше 4 тыс. га, или 3,8 проц.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ.

НА ХЛОПКОВОМ ФРОНТЕ.

АШХАБАД, 26 мая. (ТАСС). Последние три дня являются решающими для сева хлопка в Туркменистане. ЦК партии, учитывая отставание ряда важнейших хлопковых районов в темпах сева, установил срок окончания сева на 25 мая.

Из районов поступают сведения, что меры по обеспечению выполнения директив ЦК приняты. В Керкинском округе, выполнившем меньше половины плана, мобилизованы на посевную кампанию все коммунисты, комсомольцы и значительная часть советских работников. Все мобилизованные брошены в аулы. Работа проводится в ударном порядке.

Ряд работников посевной кампании, допустивших извращения, отстранен от работы и отдается под суд.

В Чарджуйском округе, где к 1 мая выполнено только 44 проц. плана, в последние дни произошел перелом. Благодаря принятым мерам, в ряде районов Чарджуйского округа план выполнен на 80—90 проц. Директива ЦК об окончании сева к 25 мая будет выполнена.

Во многих аулах беднота к предстоящему партийному с'езду Туркменистана в качестве подарка расширяет хлопковые посевы. В Байрам-Алийском районе колхозы увеличили посевы на 8 проц.

НА КОНОТОПЩИНЕ НЕ БОРЮТСЯ С ВРЕДИТЕЛЯМИ СВЕКЛЫ.

КИЕВ, 27 мая. (Наш корр.). Конотопский округ своими темпами в севе свеклы и технических культур катится к черной доске. Несмотря на то, что большинство округов Украины с севом свеклы справилось, Конотопщина засеяла только 75 проц. плана, при чем за последнюю пятидневку план подвинулся на 1 проц. На Уманщине, где сев закончился хорошо и началась шаровка и прорывка свеклы, сейчас замечается местами усыпление внимания к сохранению засеянного.

В селе Мишаровке, Теплицкого района, отмечено возмутительное безобразие: из засеянных 182 га 23 га погибли от полевых вредителей. В то же время Райбураксоюз не спешит с организацией борьбы с вредителями, ограничившись лишь сделанным выговором местному зерновому т-ву. Случай в Мишаровке должен быть сигналом для тех, кто думает, что свекла сама созреет.

КООПЕРАТИВНЫЕ МТС.

По сведениям Хлебоцентра на 25 мая, кооперативные МТС выполнили 77,6 проц. плана сева. Засеяно 2172,9 тыс. га. Кроме того, вспахано 665,7 тыс. га, заборонованно 548,1 тыс. га, задисковано 147,6 тыс. га.

Выполнение плана сева по отдельным районам характеризуется следующими данными: Крым — 97,2 проц., или 134,2 тыс. га, Северный Кавказ — 72,7 проц., или 527,7 тыс. га, Дагестан — 85,7 проц., или 6 тыс. га, Нижняя Волга — 76,8 проц., или 265 тыс. га, Средняя Волга — 90 проц., или 167,5 тыс. га, ЦЧО — 94,4 проц., или 142,8 тыс. га, Башреспублика — 97,7 проц., или 8,8 тыс. га, Московская область — 78,5 проц., или 5,5 тыс. га, и Украина — 94 проц., или 810 тыс. га.

Недавно начавшие сев районы выполнили: Урал — 38 проц. плана, засеяв 13,3 тыс. га, Казакстан — 41,4 проц. (26,9 тыс. га), Сибирь — 28 проц. (43,5 тыс. га) и ДВК — 24,1 проц. (21,7 тыс. га).

СЕГОДНЯ НА ПОЛЯХ.

❄ В Витебском окр. медленно проходит сев технических культур, особенно льна, посевной план которого выполнен на 9,4 процента.

❄ В Туркестане безобразно проводится подготовка к скучке хлопчатника. Положение с рабочей силой почти катастрофическое. Биржи труда отказываются дать рабочих на скучку.

❄ В Ферганском округе из всех районов поступают сообщения об исключительно хороших всходах хлопка.

❄ В Узбекистане посев хлопка к 20 мая на законтрактованной площади не закончен. Вспахано 96 проц., засеяно 92 проц.

❄ Чеченская автономная область выполнила полностью план посева. Засеяно 215.000 га.

❄ Черноморье из-за несвоевременного раз'яснения льгот хлопковым колхозам и единоличникам не выполнило своего задания по посеву 7.000 га хлопка. Осталось незасеянными 1.364 га.

❄ В Раздельной МТС (Одесского окр.) уборочная кампания будет протекать напряженно из-за отсутствия нужного количества сложных уборочных машин.

❄ Трактороцентр разработал проект премирования в машинно-тракторных станциях. Премирование устанавливается как для наемных рабочих МТС, так и для членов колхозов, привлекаемых к работе на тракторах, прицепных орудиях, молотилках и т. д.

❄ МТС Трактороцентра засеяли на 25 мая 1.569.800 га, что составляет 119,5 проц. плана. Кроме того, поднято ранних паров 108.800 га.

СТОЛКНОВЕНИЕ НА ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКОЙ ГРАНИЦЕ.

(От собственного корреспондента «Правды»).

БЕРЛИН. (По телефону). Вечерние «Фоссише Цейтунг» и «Берлинер Тагеблатт» сообщают, что в ночь на воскресенье в восточнопрусском городке Мюнстервальде произошло серьезное столкновение германской и польской пограничной полицейской стражи. Один германский полицейский ранен четырьмя выстрелами. Польский полицейский смертельно ранен.

По сообщению германской прессы, дело обстояло следующим образом: 24 мая в 9 час. веч. 3 польских полицейских перешли границу и проникли в помещение германской полиции. Попытка арестовать незаконно проникших в помещение встретила вооруженное сопротивление с их стороны; был ранен один германский полицейский. Вслед за этим группа польских полицейских перешла границу и атаковала помещение германской полиции. Варшавская печать в свою очередь сообщает, что германская полиция первая напала на польских пограничных полицейских.

Гартман.

КРИЗИС В САСШ.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПАДЕНИЕ ЦЕН. — НА ФОНДОВОЙ БИРЖЕ НАСТРОЕНИЕ КРАЙНЕ ВЯЛОЕ. — СОКРАЩЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ.

(От собственного корреспондента «Правды»).

НЬЮ-ЙОРК, 26 мая. Эта неделя принесла новое падение цен. Индекс оптовых цен упал согласно «Анналисту», на 0,3 пункта и равен теперь 132,1. Ценность строительных подрядов в неделю, закончившуюся 16 мая, равнялась в среднем 19.940.000 долл. в день. Число погруженных вагонов равнялось 934 тыс. против 943 тыс. в предыдущую неделю. На рынке биржевых ценностей настроение крайне вялое.

Комментируя положение, «Анналист» пишет: «Показатели за прошедшую неделю не говорят о каких либо резких переменах. Цены на сталелитейные изделия крайне низки, при чем менее крупные предприятия мало загружены. Это является неблагоприятными признаками. Аннулирование заказов на с.-х. машины свидетельствует о новом ухудшении положения. Цены строительных подрядов слегка подымаются, оптовые цены падают. Все остальные показатели носят отрицательный характер. Если некоторые носят позитивный характер, то это об'ясняется сезонными условиями».

Индекс количества занятых рабочих равнялся по «Анналисту» в январе 96, в феврале — 94,6, в марте — 93,6, в апреле — 93,4 против 99,4 в ноябре и 103,4 в апреле прошлого года. Индекс выданной зарплаты равнялся согласно «Анналисту» в январе 95,8, в феврале — 94,1, в марте — 93,2, в апреле — 94,1 против 99,8 в ноябре и 108,6 в апреле прошлого года. Число занятых рабочих поднялась в кожевенной промышленности и значительно упало в машиностроительной. Рекордная безработица за время с 1921 г. наблюдалась в апреле в стекольной промышленности. Безработица в текстильной промышленности дошла до уровня депрессии 1924 г. Согласно данным государственного статистического бюро труда, средний заработок рабочего в обрабатывающих отраслях промышленности был в апреле на 0,3 проц. ниже, чем в марте, и на 4,5 ниже, чем в апреле прошлого года. На 10.882 фабриках работало в апреле 87 проц. нормального количества рабочих, занятых лишь 94 проц. нормального рабочего времени.

«Нью-Йорк Таймс» сообщает о решении медных трестов вновь снизить зарплату в течение ближайших двух недель. Трест «Анаконда» уже заявил о своем решении снизить с 1 июня зарплату рабочих на 50 цент. в день. Фирма «Калюмет» заявила о своем намерении снизить зарплату на 10 проц. Комитет по вопросам нефтяной промышленности внес предложение об общем сокращении добычи нефти.

Торговля Соед. Штатов с Латинской Америкой снизилась в значительно большем размере, чем с другими странами. В то время как внешняя торговля САСШ снизилась в 1-м квартале 1930 г. на 20 проц., экспорт в Латинскую Америку уменьшился на 71 млн. долл., т. е. на 28,5 проц. Импорт из Латинской Америки уменьшился на 84 млн., т.-е. на 29 проц.

Комментируя этот факт, «Нью-Йорк Геральд Трибун» пишет: «Это падение торговли с Латинской Америкой имеет особое значение и оно, повидимому, будет гораздо дольше продолжаться, чем падение торговли с другими странами за исключением Китая».

БАРЕТТ.

УОЛЛ-СТРИТ ОБ'ЯВЛЯЕТ ПОХОД ПРОТИВ РЕВОЛЮЦИОННЫХ РАБОЧИХ.

НА БОРЬБУ С «КРАСНОЙ ОПАСНОСТЬЮ» АССИГНОВАНЫ НЕОГРАНИЧЕННЫЕ СУММЫ.

(От собственного корреспондента «Правды»).

НЬЮ-ЙОРК, 26 мая. Палата представителей приняла большинством 210 против 18 голосов резолюцию Фиша о расследовании «деятельности красных» в Соед. Штатах. Резолюция была неожиданно внесена председателем комиссии внутреннего распорядка Снеллем, который настаивал на немедленном голосовании.

Поддерживая свое предложение, Фиш заявил: «Коммунисты создают волнения в южных текстильных городах и подстрекают негров к новым требованиям». Далее он воскликнул: «Если вы хотите создать возможность приискания работы в Америке, вышлите из страны всех коммунистов!» Против резолюции выступил один лишь депутат Рэнзейер из штата Иовы, высмеявший это предложение и указавший на то, что имеются «гораздо более серьезные силы, расшатывающие устои республики. У нас имеется большой избыток в вещах, необходимых для нашего питания, и т. д., но безработица велика. Вместо того, чтобы заниматься всякого рода охотами, почему бы нам не избрать парламентскую комиссию, которая расследовала бы вопрос о том, почему, несмотря на изобилие всего, у нас царит такая нужда».

Снелль заявил, что «правительство не предпринимает никаких мер защиты от коммунистической угрозы».

Во время прений один депутат спросил Снелля, имеет ли резолюция в виду и фашистов, на что Снелль ответил, что он не знает, что такое фашизм.

Законопроект уполномочивает комиссию расследовать коммунистическую пропаганду в Соед. Штатах, в особенности в учебных заведениях, деятельность и состав членов компартии и примыкающих к ней организаций, деятельность газеты «Дейли Уоркер» и всех групп и отдельных лиц, обучающих, проповедующих или выступающих за насильственное свержение правительства Соед. Штатов. Закон ассигнует неограниченные суммы для расследования «деятельности красных».

Баретт.

ШТАБ ЕН СИ-ШАНА СООБЩАЕТ О КРУПНОЙ ПОБЕДЕ НАД НАНКИНЦАМИ.

ПЕЙПИН, 26 мая. (ТАСС). Экстренный выпуск газеты «Пекин Лидер» публикует полученное здесь сообщение ставки Ен Си-шана. Сообщение указывает, что нанкинские войска понесли поражение на центральном участке и на левом фланге фронта. Ставка Ен Си-шана утверждает, что войска нанкинского правительства отступают по всему фронту.

«Такун Бао» пишет: «Чан Кай-ши начал наступление 13 мая вопреки указаниям своих германских советников, которые настаивали на том, чтобы нанкинские войска держались оборонительных позиций по линии Сюйчжоу (важный стратегический пункт на северо-востоке Хэнани) — Пенпу (в Аньхуэе, в 200 километрах к северу от Нанкина). Эта линия поведения диктовалась стратегическими преимуществами района Сюйчжоу. Нанкинские войска имеют преимущества над северянами (войсками Ен Си-шана) в отношении аэропланов-бомбометов, но северяне располагают прекрасной кавалерией и артиллерией. Войска той и другой группировки располагают в достаточном количестве бронепоездами.

Имеются сведения, что в настоящее время идут ожесточенные бои в районе Цзинаня (главный город Шандуня).

КИТАЙСКИЕ КРАСНЫЕ ЧАСТИ ПОД ГУЛИНОМ.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). Английские газеты приводят сообщение из Ханькоу, в котором указывается, что дивизия правительственных войск направлена в Цзайтьен (провинция Хубей), который, по полученным сведениям, окружен коммунистами.

Коммунистические части грозят захватить Гулин (провинция Хунань).

Сообщают также о широко развернувшейся активности коммунистов в провинции Шенси и в западных частях провинций Хенань и Хунань.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ СНАБЖЕНИЯ— НА СЛУЖБУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ.

Природа и люди.

Никакого открытия, изобретательства или выдумки. И все же о пищевом продукте, которому посвящены эти строки, приходится говорить как о продукте новом, вынужденном еще завоевать себе хотя бы скромные позиции в общем продовольственном балансе нашей страны. Этот продукт отличается высокой питательностью; его размеры столь беспредельны, что им можно досыта снабдить всю республику, отвалив значительную долю и в экспортный фонд; заготовки его не требуют особых капиталовложений или расширения предприятий. Минимум затрат и максимум эффективности!

Заманчиво, не правда ли? И все же мы не претендуем на «открытие Америки».

Мы говорим всего лишь о грибах.

Забытый продукт.

В вопросе о питательности грибов среди ученых нет разногласий. Проф. Церевитинов, напр., считает, что наши грибы содержат от 28,9 до 56,1 проц. азотистых веществ, в том числе от 24,6 до 38,5 проц. белков. Белковые вещества белых грибов усваиваются нашим организмом в количестве от 75 до 80 проц. Кроме того, грибы содержат 1—8 проц. жиров, 1—4 проц. глюкозы, 1—2 проц. трегалозы и др.

По своему составу грибы питательнее и сытнее даже огородных овощей и садовых плодов. В 40 кило овощей и плодов, напр., содержится всего от 200 до 800 граммов белков, между тем как в 40 кило свежих грибов белковых веществ насчитывается от 600 до 3.200 граммов.

Гораздо показательнее цифры, рисующие питательность таких общепризнанных пищевых продуктов, какими являются молоко, хлеб и яйца. В 40 кило этих продуктов содержится от 1.300 до 9.000 граммов белков; в таком же количестве сушеных грибов этого вещества находится от 9.600 до 19.000 граммов.

Стоит ли после этого вспомнить о грибах, дряхлеющих и гибнущих в тиши наших огромных лесных просторов?

Преступное расточительство.

А грибы, действительно, зря пропадают. Мы забыли о них, мы вычеркнули их из нашей памяти. Таково ли было отношение к грибу раньше?

Целые губернии занимались в прежние времена сбором и продажей грибов. Районы бывш. Ярославской, Тверской, Олонецкой, Владимирской, Смоленской и др. губерний слыли под названием «грибного царства».

«Жители этих губерний,—читаем мы в одной книжонке, изданной в 1912 г.,— ежегодно зарабатывают на грибах десятки тысяч рублей, а некоторые села и деревни получают от грибов главный доход, превышающий доход от земледелия». В Каргопольском уезде, Олонецкой губернии, например, одних только рыжиков ежегодно скупалось до 330 тонн, за которые местные крестьяне выручали от 40 до 50 тыс. рублей. Наконец, грибы составляли доходную статью и для экспорта. В 1904 г. из России было вывезено в 5 стран 110 тонн одних только сушеных грибов. В другие годы эта цифра была гораздо значительнее.

За границей учли питательность грибов и рентабельность грибного промысла. Там за каждым участком, где произрастают так называемые «дары природы», установлено тщательное наблюдение. Мало того, за недостатком «даров», грибы разводят искусственно. Это относится, между прочим, к Франции, где солидные размеры приняло разведение шампиньонов. Для трюфелей, например, специально насаждают дубовые рощи и на одних этих грибах выручают до 400 руб. с гектара.

Но грибы имеют и другое применение. Их можно заготовлять на зиму в качестве корма для скота, при чем эта операция не отличается особой сложностью. Грибы сушат, размалывают в муку и ею, как содержащей в себе большую питательность, посыпают грубые корма— соломенные и гуменные.

Еще о темпах.

Итак, гриб в значительной степени может смягчить недостаток мясных продуктов. Он питателен, его у нас много. Стало быть, соответствующими хозорганами приняты надлежащие меры, чтобы снабдить рынок этим продуктом? Мы можем быть уверены, что грибы будут у нас в изобилии и в продажу они поступят не по 22 руб. за килогр., как это имеет место сейчас, а гораздо дешевле?

Эти вопросы мы предложили раньше всего работникам грибной секции «Союзплодоовощь». Но с первого же слова мы поняли, что нас ждет разочарование.

— Пока дела неважные...

Высоко расценивающиеся на заграничном рынке сморчки и строчки появляются ранней весной, сейчас же после исчезновения снежного покрова. В этом году задание было дано довольно скромное: собрать всего 53 тонны. Сейчас сезон для ранних грибов почти уже кончился, результаты же таковы, что без возмущения о них говорить нельзя. Не результаты, а сплошное надувательство!

Около 200 кгр.—вот то количество сморчков, которое собрано по настоящий день.

Эта цифра заставляет бить тревогу. Где же уверенность, что сбор поздних грибов пойдет успешнее? До сих пор план еще не оформлен. Поговаривают о 7½ тыс. тонн. Это немного, если учесть, что одной Москве и крупным городам области необходимо минимум 500 тонн сухих и 4 тыс. тонн отварных грибов. Но будет ли собрано 7½ тысяч?

При нынешнем положении вещей,— вряд ли. В «Союзплодоовощи», где сосредоточены грибные заготовки, работа двигается очень медленно. В грибной секции—4 работника, из них только



Рис. К. Р.

— Черт возьми, опять из-за погоды ни одного гриба не вижу!

один хорошо знакомый с грибным промыслом. На местах заготовки поручены кооперации. Но, во-первых, к грибам отношение всюду скептическое, пренебрежительное, а, во-вторых, и там нет людей, знающих грибное дело. Тут же, кстати, отметим, что МОСПО, например, до сих пор считает, что оно от грибных заготовок освобождено. Что же это такое? Когда же начнутся приготовления к кампании? Ведь лето не за горами!

«Союзплодоовощь» в своих директивах рекомендует организацию групповых заготовок. Школьные, пионерские, комсомольские коллективы, которые примут участие в заготовках, будут премированы в размере 10 проц. сверх стоимости грибов. Эта мера, несомненно, даст хорошие результаты. Беда лишь в том, что внимание школьных, пионерских и комсомольских организаций к грибным заготовкам еще не привлечено. Недавно «Союзплодоовощь» созвал совещание, посвященное заготовкам грибов. Совещание было сорвано из-за неявки подавляющего числа приглашенных, при чем отсутствовали даже представители ЦБ пионеров, которым в заготовках отводится почетнейшая роль. На что это похоже?

В Плодоцентре грибами «интересуется» одно лишь лицо. Сидит это «лицо» за столом и читает типовой договор с кооперацией. Светлых надежд в нас эта работа не родила.

Не окрылило нас и посещение Наркомторга. В секции полеводства, оказывается, когда-то сидел человек, который, между прочим, имел отношение и к грибам. Но он переведен на другую работу и никакого «грибного следа», хотя бы в виде залежавшейся бумажки, после себя не оставил.

Еще не поздно выправить работу.

Кое-где уже раздаются, пока еще, правда, робкие, замечания относительно «климатических неурядиц». Это—своего рода подготовка на случай, если заготовки грибов из-за суб'ективных причин будут сорваны.

Между тем, работы подготовительного характера осталось еще вдоволь. Нужно по линии Наркомпроса, комсомола и ЦБ пионеров крепче связаться со школами. Почему бы им не организовать в течение лета несколько «грибных субботников»? Ведь это может дать школе порядочные суммы на покупку инвентаря, пособий, костюмов, а то и на починку самого школьного здания. Об этом тоже не следует забывать.

Настоятельно необходимо издать популярную литературу о грибах. Ведь на местах не умеют отличить с'едобные грибы от ядовитых. Такие грибы, напр., как дождевики, зонтики, булавицы и многие другие, причисляются к поганкам, хотя они вполне с'едобны. Во многих местах не собирают полевые шампиньоны, а ведь это один из вкуснейших грибов!

Все это может раз'яснить простым языком написанная брошюра, красочный плакат. А что этой литературе обеспечен успех, видно хотя бы по тому, что выпущенная недавно в 15 тыс. экземпляров листовка о сморчках и строчках разошлась в кратчайший срок.

К заготовкам грибов должны быть привлечены колхозы. Деньги, которые будут причитаться колхозам за поставленные грибы, могут быть, при желании колхозников, засчитаны как задатки на будущие тракторы.

Но, конечно, основное условие для успеха грибных заготовок, это—внимание советской общественности—города и деревни—к предстоящей кампании. Гриб— не мелочь, он имеет все права на то, чтобы заменить мясо, хотя бы до той поры, когда удастся восстановить и улучшить разрушенное в результате кулацкой агитации стадо.

Природа щедрой рукой шлет нам свои дары, мы же в кабинетах размышляем о том, стоит ли воспользоваться ее радушием. Право же, пора нам изменить свое отношение к природе!

И. ВЕРХОВЦЕВ.

На отмели реки молочной.

(Проблема снабжения городов СССР молоком).

I.

Миллиард недопитых литров.

Цельное сырое молоко с отдаленнейших времен считается одним из самых полезных, питательных веществ. И не без основания. В нем содержатся и притом в наиболее легко усвояемой (кроме случаев пищевой анафилаксии) форме необходимые для человеческого организма белки, жиры, углеводы, ряд основных минеральных солей и витамины. Дефицит других пищевых продуктов, содержащих эти необходимые вещества, должен неизбежно еще более обострить спрос городского населения на цельное молоко.

Как же обстоит со снабжением городов этим продуктом?

По данным ЦСУ, в СССР на 1 января 1929 года числилось городского населения (без Красной армии) 28,4 млн. человек. Считая естественный годовой прирост в 5 проц., можно без особенной погрешности допустить, что в настоящее время (май 1930 г.) численность населения наших городов (опять-таки исключая Красную армию) достигает уже— круглым счетом — 30 миллионов.

Установленные нормы снабжения городского населения цельным молоком (0,5 литра на человека) распространяются, как известно, только на следующие категории граждан: детей и подростков до 15 лет, больных и беременных, рабочих на вредных производствах; остальная масса населения исключена из нормированного планового снабжения молоком. Все эти категории, если исходить из московских соотношений, составят в общей сложности третью часть всего городского населения СССР, т.-е. около 10 млн. (в том числе дети и подростки—75 проц. и остальные две категории—по 12,5 проц.).

Бурный рост металлургической, металлической и химической промышленности, несомненно, вызовет и очень значительный численный рост рабочих, занятых во вредных для здоровья цехах, а это, в свою очередь, потребует расширения планового снабжения городов цельным молоком.

Приведенные выше цифры позволяют утверждать, что в порядке жесткого планового снабжения расходуется ежедневно в городах нашей страны никак не менее 5.000.000 литров, или 5.000 тонн цельного молока, а за год не менее 1.825 тыс. тонн. Если исчислить потребность и остального городского населения (около 20 млн. чел.), опять-таки по крайне жесткой норме в 0,25 литра на человека (в среднем), то нетрудно заключить, что и в порядке внепланового снабжения должно быть израсходовано столько же, т.-е. опять-таки 1.825 тыс. тонн в год, а всего 3.650 тыс. тонн.

Между тем, по данным того же Союзного ЦСУ, на городских рынках СССР реализовано в 1927—28 г. 2.546 тыс. тонн цельного молока, а в 1928—29 г.—2.653 тыс. тонн. Иначе говоря, если даже допустить, что в текущем хозяйственном году эта последняя цифра останется без изменения, то для снабжения городов, хотя бы и по указанным выше весьма скромным нормам нехватит около одного миллиона тонн, или одного миллиарда литров цельного молока.

30-процентная товарность.

На самом же деле дефицит цельного молока в городах должен быть значительно больший. Экономический анализ соответствующих цифр 1928—29 г. показывает очень низкую товарность молочного хозяйства. Из 30.286 тыс. тонн валовой молочной продукции 2.653 тыс. тонн, как мы видели, поглощены городскими рынками в виде цельного молока, 10.987 тыс. тонн пошло на переработку и, значит, 16.646 тыс. тонн, или около 55 проц., потреблено на местах производства. А надо еще иметь в виду, что и переработанная часть валовой молочной продукции не вся целиком, далеко не вся, представляет собой товарную массу. До 50 или более процентов всего перерабатываемого молока (зависимо от характера переработки) остается в нетоварных отходах; некоторое (трудно учитываемое) количество, в общем не менее 10 проц., оседает в виде готового, переработанного продукта опять-таки на местах производства и затем на извилистых путях товаропродвижения. Таким образом, реальная товарная часть молочной продукции СССР, по крайней мере в 1928—29 году, составляла всего около 30 проц. валового выхода.

В текущем хозяйственном году следует ожидать еще более низкого товарного выхода молочной продукции. Повышен, как общее правило, жизненный уровень коллективизированного населения. Введены высокие потребительские «молочные нормы» для колхозников — до 1,5 литра на едока. На ряду с этим временно ограничено во многих местах потребление других богатых белками и жирами животных продуктов.

Молоко за счет масла.

На абсолютную цифру товарного выхода молочной продукции неблагоприятно повлияет и происшедшее в результате кулацкого вредительства сокращение поголовья молочного стада.

Учитывая это обстоятельство, а также безусловное повышение потребления молока на местах его производства, приходится заключить, что сохранение хотя бы прошлогоднего (явно недостаточного) завоза цельного молока в города возможно только за счет сокращения переработки по крайней мере на 30—40 проц.

Но и такая рискованная мера, такое «тришкино» переключение товарного молочного хозяйства с одного направления на другое может дать желательный результат только при сокращении географических расстояний между районами молочного производства и потребляющими центрами.

Пустующие коровьи будуары.

На этот именно «тришкин» путь и стали некоторые организации, снабжающие городское население цельным молоком. Вблизи городов растут новые молочные фермы и расширяются старые. На постройку образцовых (обязательно «образцовых»!) скотных дворов с образцово... пустующими стойлами нередко затрачиваются огромные средства (до 800 рублей на каждую «проектную» голову). А «вселившихся» (не «проектных») обитательниц для этих коровьих будуаров приходится с большими затруднениями закупать в производящих районах. А эти не продают («самим нужны»!)... И, с одной стороны, все больше и больше обостряется кормовой вопрос вблизи «офермившихся» потребляющих центров, а с другой —принимаются всевозможные меры к преодолению «скоропортящих» пространств между слишком отдаленными местами производства молока и местами его потребления в цельном виде.

(Окончание следует).

АЛЕКСАНДР ЭЛЬПЕРИН (РЕПИН).

БЫТЬ ЛИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ ГОРОДУ В СТАЛИНГРАДЕ?

(От нашего корреспондента).

Идея строительства социалистических городов с полным обобществлением быта родилась впервые в Сталинграде как противопоставление тому беспплановому строительству жилищ и культурно-бытовых учреждений, которыми обрастал бурно развивающийся в последние годы город. Перед своими глазами авторы проекта видели печальный пример строительства рабочих поселков на заводе «Красный Октябрь» и даже на Тракторном — унылое скопище аляповатых, под «коттеджи», 3—4-этажных домов, без каких бы то ни было удобств, без намека на растительность вокруг, без детских площадок и т. д.

Так возник проект постройки 5 социалистических городов в Сталинграде, первым звеном которых являлся социалистический город в районе тракторного гиганта. Созданная решением правительства краевая организация, в ведение которой перешло строительство социалистических городов, — Сталинградстрой,—разработал в течение зимы проект постройки города, состоящего из жилых комбинатов на 2 тысячи комнат каждый, пищевого комбината и т. д. В жилых комбинатах элементы обобществления быта получали прочную базу.

Вокруг самой идеи социалистических городов в скором времени создалась нездоровая атмосфера. По городу поползли слухи самого разнообразного свойства. Старый быт упорно защищал свои позиции и захватил некоторые отсталые слои рабочих. На собрании городского партийного актива докладчику Сталинградстроя была подана записка без подписи следующего содержания:

— А правда ли, что в социалистических городах все будут спать в общих спальнях?

Эти настроения и скрытый саботаж строительства социалистического города нашли свое отражение и в ведомственной грызне. Когда в апреле обнаружился прорыв на Тракторном з-де на участке общественного питания, за который известная доля вины падает и на Сталинградстрой, страсти еще больше разгорелись, и началась «ревизия» всего вопроса в целом.

По решению правительства с этого года на Сталинградстрой возлагалось планирование всего жилищно-коммунального и промышленного строительства. В связи с этим все строящиеся предприятия должны были передать в единый фонд Сталинградстроя средства на строительство сети культурно-бытовых учреждений в районах промышленных новостроек. Но после истории на Тракторном, одно за другим крупные предприятия стали явочным порядком отказываться от передачи средств в единый фонд.

Управление Тракторостроя решило даже все жилищное строительство вести самостоятельно. С ведома и согласия ВАТО было принято решение строить в этом сезоне 60 четырехэтажных домов с индивидуальными квартирами. Для этой цели были забронированы средства в сумме 9.200 тыс. рублей.

Предложение Сталинградстроя вести строительство по чертежам обобществленного жилища было категорически отвергнуто. Управление Тракторостроя решило строить самостоятельно всю сеть культурно-бытовых учреждений по своему плану: фабрику-кухню, единый диспансер, хлебозавод, школы, клуб.

Все эти учреждения, однако, были запроектированы заблаговременно Сталинградстроем, но как здания временного типа, до постройки пищевого комбината. Кроме того, все эти учреждения проектировались не на территории Тракторного завода, а для обслуживания всего района будущего первого социалистического города.

В середине мая между двумя организациями завязалась кляузная переписка. Сталинградстрой предложил созвать нечто в роде «мирной конференции» для обсуждения создавшегося положения.

Мы не знаем, согласился ли Тракторострой на это предложение, но в последний момент на сцену выступил новый фактор, с которым управления до того не желали считаться, — голос рабочей общественности Сталинграда.

Заводская общественность стала открыто протестовать против строительства индивидуальных жилищ. Рабочие ремонтно-механического цеха заявили прямо:

— Мы настаиваем на том, чтобы на первом советском тракторном заводе строились социалистические комбинаты!

Протест тракторостроевцев нашел широкий отклик у всей рабочей общественности Сталинграда. Заговорили именно те, на которых думали опереться защитники старого быта,—женщины-работницы, которых запугивали «обобществлением детей»: десятки резолюций текстильщиц, работниц лесозаводов, железнодорожниц и даже домохозяек требовали продолжения постройки социалистических городов.

— Мы будем считать себя самыми счастливыми людьми, если нам удастся на деле освободиться от кухни, от всего домашнего рабства... — заявляли домохозяйки 2 района.

Рабочий Сталинград голосовал единодушно за социалистический город. По инициативе печати и комсомола на заводе было созвано совещание актива.

Голос актива был также единодушен: настаивать на постройке одного жилкомбината на 2.600 человек и домов-коммун с неполным обобществлением культурно-бытового обслуживания.

Против такого ясно выраженного мнения общественности итти в открытую работники управления Тракторного не посмели. Совещание при управлении решило из числа 60 домов построить один жилкомбинат.

Это — первая уступка.

Если на участке Тракторного будет допущен прорыв, то весь проект о сооружении социалистических городов в районе Сталинграда будет поставлен под угрозу.

Первое звено социалистических городов Сталинграда должно быть построено на краснознаменном гиганте —Тракторном заводе. Такова воля рабочих.

Г. ГЕКНЕР.

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ — В ЦЕНТР ВНИМАНИЯ.

На пленуме всесоюзного межсекционного бюро инженеров и техников.

Открывшийся вчера пленум межсекционного бюро инженеров и техников СССР посвятил первый день работы вопросу о выполнении качественных показателей промфинплана.

— Если с количественными показателями мы за первое полугодие кое-как справились,—сказал в своем докладе т. Кравалъ (ВСНХ СССР),—то качество продукции далеко не удовлетворяет пред'являемым требованиям. Как добиться выполнения качественных показателей? Необходимо лучше организовать труд, рационализировать его, с одной стороны, и наладить обмен опытом лучших предприятий, с другой.

Председатель ВМБИТ т. Шеин предлагает начать с июля с. г. учет работы ударных бригад. Социалистическое соревнование и ударничество—единственный путь для выполнения качественных показателей. Роль инженерно-технических работников в борьбе за качество и за снижение себестоимости огромна.

Тов. Воинов (ЦБ ИТС железнодорожников), останавливаясь на задачах транспортного хозяйства, отмечает, что грузооборот железных дорог превышает в три раза размеры грузооборота 1913 г. Для того, чтобы железные дороги работали бесперебойно и справлялись со своей чрезмерно напряженной работой, необходимо немедленно ликвидировать простои вагонного и паровозного парков. Инженерно-технический персонал не может оставаться в стороне от социалистического соревнования, охватившего широкие рабочие массы. Промфинплан должен, наконец, быть доведен до каждого рабочего.

— Инженерно-технические секции,— констатировал в своей речи т. Вейнберг (ВЦСПС),—не сумели до сих пор мобилизовать инженерную общественность для выполнения промфинплана. Инженерно-технические работники обязаны содействовать рационализации производственных процессов, помочь рабочим овладеть техническими знаниями. Инженерство должно итти в ногу с рабочим классом и вместе добиваться полного выполнения количественных и качественных показателей.

ОТКРЫЛОСЬ ВСЕСОЮЗНОЕ ХЛЕБНОЕ СОВЕЩАНИЕ.

Для того, чтобы во всеоружии встретить хлебозаготовительную кампанию, Хлебоцентр созвал всесоюзное совещание работников с.-х. хлебной кооперации, вчера начавшее свои занятия. Совещание это должно на основе опыта прошлых лет и учета нынешней обстановки на селе наметить пути и выработать методы, обеспечивающие успешное проведение хлебозаготовок в кратчайший срок и с наименьшими затратами.

На совещании присутствуют 100 делегатов, среди которых имеются представители важнейших зерновых районов: Украины, Сев. Кавказа, ЦЧО, Сибири, Казахстана и др.

Совещание открыл председатель Хлебоцентра т. М. Н. Беленький, охарактеризовавший задачи новой хлебозаготовительной кампании.

Отчет—в следующем номере.

О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПОКА НЕ ДУМАЮТ.

ХАРЬКОВ, 26 мая. (Наш корр.). Через 6 недель начнется хлебозаготовительная кампания. Несмотря на это, темп подготовительной работы явно недостаточен. Преступно медленно проходит подготовка технической базы для хлебозаготовительной кампании. Строительство складских помещений во многих округах еще не начато.

Зерновая кооперация до сих пор оттягивает выполнение директивы правительства о передаче Союзхлебу складских помещений.

НА ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРОСОЮЗА.

МЕДЛИТЬ НЕЛЬЗЯ.

Не запоздала ли намеченная реорганизация системы потребительской кооперации? Мнения выступавших в прениях товарищей по докладам т. Антеева и Киссина разделились.

Это не праздный вопрос. Каждый месяц промедления,—сказал тов. Киссин,— стоит потребительской кооперации миллионы рублей. Вот почему нужно форсировать реорганизацию.

Предложенные пути реорганизации системы в основном не встретили существенных возражений. Ряд товарищей указывал на то, что вопрос о ликвидации местных рабсекций поставлен своевременно. Очень много говорилось о недостатке кадров.

Указывалось также, что в плане реорганизации слабо отражена заготовительная работа потребительской кооперации. Потребительская же кооперация должна широко развернуть работу в этой области, чтобы смягчить существующие сейчас продовольственные затруднения.

На вчерашнем вечернем заседании пленума обсуждался доклад о контрольных цифрах потребительской кооперации на 1930—31 год.

РАБОЧИХ — ЛЕСОСПЛАВУ!

ПУЩЕНО В СПЛАВ ТОЛЬКО 66 ПРОЦ. ДРЕВЕСИНЫ.

По данным управления лесосплава СССР на 20 мая, по всему Союзу было пущено в сплав 54.130 тыс. кубометров леса, что составляет 66,3 проц. всей массы древесины, пред'явленной к сплаву.

К пунктам назначения к 20 мая прибыло 10.919 тыс. кубометров, или 20,2 проц. древесины, пущенной в сплав. Выгружено 1.047 тыс. кубометров. Обсохло в пути (из-за мелководья, но может быть поднято водой) 266 тыс. кубометров древесины.

По районам пущено в сплав: в Северном 61,4 проц. древесины, Нижегородском—92,7 проц., Ленинградском— 80,9 проц., Ивановском—67,9 проц., Карельском—59,3 проц., Московском—76,7 проц., Уральском—59,1 проц., Сибирском — 23,8 проц., Дальневосточном — 33,9 проц. и т. д.

Острым вопросом лесосплава остается недостаток рабочей силы. В Карелии потребность в рабочих удовлетворена только наполовину. В Нижегородском крае по реке Унже из-за отсутствия рабочих не отправляется 4.000 плотов. Напряженное положение с рабочей силой имеет место в Ленинградском районе, при чем помощь лесосплавляющим организациям со стороны органов труда слаба. На Дальнем Востоке ни один из районов не имеет достаточного числа рабочих для лесосплава.

Библиография.

ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ ПАРТУЧЕБЫ.

Зах. Бурас и Е. Канторович. Как организовать партпросвещение на предприятии. 3-е изд. (переработанное и дополненное). «Московский рабочий» 1929 г. Стр. 242. Цена 45 к. Тираж 25.000.

Учеба партактива. (Справочник). Изд. ГИЗ. 1930 г. Стр. 280. Цена 45 к. Тираж 25.000. 13 печ. лист.

Новые кадры ленинцев требуют партийного воспитания в небывалых до сих пор темпах и размерах, ставят новые вопросы, связанные с необходимостью перестройки всей системы, форм и методов партийной пропаганды.

Старое содержание и методы учебы уже не могут удовлетворить все возрастающие запросы масс.

«Пропаганда старого типа рассказывает, дает примеры,—что такое коммунизм. Но эта старая пропаганда никуда не годна, так как надо социализм строить. Вся пропаганда должна быть построена на политическом опыте хозяйственного строительства. Это наша главнейшая задача». (Ленин).

Когда Ленин говорил об этом, он имел в виду соединение каждого шага учебы с классовой борьбой пролетариата (см. его речь на III с'езде комсомола).

Применительно к задачам текущего периода это означает необходимость обеспечения в школах и кружках самого неразрывного соединения борьбы против оппортунизма в теории с борьбой против оппортунизма на практике.

В переводе на язык наших дней это значит, что сеть партийного просвещения должна повернуться «лицом к производству», лицом к промфинплану и коллективизации, лицом к подготовке кадров, мобилизуя своих слушателей на борьбу за генеральную линию партии против всяких уклонов от нее, на борьбу за производственное ударничество, за выполнение и перевыполнение производственных планов и заданий. Условием этого поворота является перестройка форм и методов учебы на основе органического сочетания марксистско-ленинской теории с общественно-практической работой слушателей, изгнание элементов казенщины, схоластики и формализма из области партийной пропаганды; методом этой перестройки является метод конкретного показа в работе, учебы тому, «как надо социализм строить».

Но одновременно мы должны предупреждать и против другой опасности: заполнения системы партийного просвещения задачами чисто практического характера, подмены теории голым практицизмом и принижения уровня партийной учебы. Теория и практика социалистического строительства должны представлять собой одно неразрывное целое. Только в последнем случае пропаганда своим содержанием будет помогать практике, а практика—обогащать теорию.

Брошюра т. Бураса и Канторовича как раз и фиксирует внимание на том, «как организовать партпросвещение на предприятии таким образом, чтобы учеба лучше выполняла свою задачу воспитания масс и помощника партии» (из предисловия к 3-му изд., стр. 4).

Осветив основные задачи партийного просвещения, наметив правильный путь его дальнейшего развертывания, авторы, однако, не учли новых моментов в перестройке системы, форм и методов партучебы в соответствии с новым этапом нашего строительства в связи с перестройкой партийной работы на предприятии.

Следовало дать хотя бы краткую характеристику и оценку некоторых путаных установок, встречающихся среди отдельных культработников в области перестройки сети партийного просвещения.

С одной стороны, мы имеем явный недоучет того исключительного значения, которое приобрел сейчас вопрос о профтехническом образовании (см. решение ЦК о «включении первоначальных общеобразовательных и профтехнических знаний в программу школ и кружков сети партийного просвещения» и «большего вовлечения членов и кандидатов партии в сеть вечернего рабочего образования»).

Между тем нередко можно наблюдать полную беспомощность того или иного партработника или пропагандиста формулировать конкретные деловые практические предложения к очередному производственному совещанию из-за отсутствия общего понимания производственного процесса, связи между цехами, причины простоев машин и т. п.

Довольно часто, с другой стороны, встречаются поползновения к грубой подмене политического просвещения техническим просвещением, ставкой на повышение квалификации рабочих без учета того, что эта задача—весьма важная и актуальная—отнюдь не является непосредственной задачей партийного просвещения.

Авторам рецензируемой брошюры следовало бы ударить и по тому и по другому перегибу, неправильно ориентирующему работников партийного просвещения.

В связи с перестройкой партсети вместе с тем обнаружились и другие неправильные тенденции—тенденции к упразднению сети партпросвещения на самом предприятии, увлечение крупными базовыми школами, «выведенными из предприятий» и отданными под руководство вузовских и советских ячеек.

Нечего и говорить, что такая «перестройка» «ставит на-дыбы» центральную политическую установку партии «лицом к производству»—тащит нас назад от единственно правильного курса на приближение всех звеньев учебы к предприятию, от усиления фактической ответственности производственных ячеек за постановку партийного просвещения на крупных предприятиях и т. д.

К сожалению, на всех этих важнейших вопросах брошюра почти совсем не останавливается.

Отвечая на вопрос, где, как и чему можно учиться, авторы брошюры дают ряд ценных практических указаний, проверенных на опыте работы, как провести раз'яснительную и вербовочную кампанию, как приспособить учебу к условиям непрерывки и многосменной работы, как обеспечить организационную подготовку к учебному году, как организовать участие сети партийного просвещения в социалистическом соревновании и т. д.

Главное достоинство этих указаний в том, что они построены на анализе огромного фактического материала из опыта мест. Главный недостаток этих указаний в том, что они не концентрируют внимания на основных формах учебы, на «наиболее устойчивых и проверенных звеньях в общей системе партийного просвещения.

Опыт показал, например, что единая партшкола в том виде, как она существует сейчас, наименее устойчивая единица, дающая наибольший отсев слушателей, и т. д. Это об'ясняется отсутствием у нее твердой целевой установки, неприспособленностью программ и сроков обучения к задачам первоначального политического воспитания кандидатов и подготовки беспартийного актива в партию. Правильно поэтому Московский Комитет партии поставил вопрос о замене единых краткосрочными (3—4 мес.) массовыми школами, программа которых строится на базе изучения основ программы и устава партии в тесной увязке с современностью.

Нельзя не отметить как большой недостаток отсутствие в брошюре такого важнейшего вопроса, как вопрос о большевистском воспитании новых коммунистических кадров-ленинцев, новых кандидатов ленинского набора. Этому вопросу следовало бы посвятить специальный раздел.

Несмотря на отмеченные недостатки, брошюра тт. Бураса и Канторовича является незаменимым, пока что единственным пособием для культработников, руководителей участков учебы, для членов бюро ячеек и секретарей в деле комплектования и организации партпросвещения на предприятиях.

Очень много ценного для себя найдет в ней каждый пропагандист и агитатор.

Рецензируемый сборник «Учеба партактива» дает краткий справочный материал об основных формах теоретической учебы и повышения деловой квалификации групп партийного актива, работающего в различных отраслях партийной работы и строительства.

Сборник вышел вслед за постановлением ЦК ВКП(б) «о системе теоретической переподготовки партийного и комсомольского актива» и рассчитан на то, чтобы помочь партийным организациям в практическом проведении этого постановления, помочь группам партактива в выборе форм теоретической и специальной учебы.

Сборник разбивается на 2 основных раздела: 1) теоретическая марксистско-ленинская учеба и 2) формы повышения деловой квалификации партактива.

Внутри каждого раздела дается перечень основных стационарных учебных единиц, курсов, а также и заочных форм теоретической учебы, их целевая установка, учебные планы, условия приема, адреса и пр.

Более полно в сборнике представлен раздел о теоретической марксистско-ленинской учебе партактива.

Недостатком сборника является его неполнота, разбросанность материала и устарелость некоторых данных, отсутствие методической помощи в выборе форм.

Слабо поставлены очень важные отделы—«профтехническое и сельскохозяйственное образование», между тем, как к этим отраслям знаний сейчас наблюдается особенно повышенный интерес.

Построение сборника не совсем удачно, формы заочного обучения, признанные постановлением ЦК основными формами учебы актива, следовало бы выделить особо.

Лишь как пособие первоначального справочного характера сборник может принести известную пользу.

В. П—ий.

Навыворот.

Да ведь это же стало истертым местом: берегите, взвешивайте на дорогой вес всякого специалиста, который всего себя отдает делу пролетариата, отдает себя всего социалистическому строительству—за совесть, самоотверженно.

Истертое место, а я все-таки должен писать. Должен потому, что...

То тут, то там, еле успеваешь оглядываться, вылезают гангренозные уши вредителей, за которые их и вытаскивают.

А то навыворот: преданного, ценного специалиста, научную деятельность которого знают и ценят за границей, его травят, топчут, загоняли, зацукали, совершенно беззаконно отняли службу, отняли возможность вести научные работы, довели до тяжелого материального положения, и ничего не может поделать.

А когда, чтобы затоптать, затравить человека, пускают в ход вместе с клеветой, ложью, подсиживанием, саботажем силу советских учреждений, значение и вес члена партии, это—уже страшно. И преступно проходить мимо молча. И от этого я рассказываю.

Что же это за учреждение?

Кавказский государственный заповедник.

А затравили его основателя и директора Х. Г. Шапошникова.

Группа профессоров-дарвинистов считают Христофора Георгиевича Шапошникова прекрасным исследователем природы и весьма ценят, хотя и небольшие, его печатные труды.

Х. Г. Шапошников исследовал и всесторонне знает Кавказ (сам уроженец Сев. Кавказа).

В различных группах животных Кавказа им найдены новые виды. Им дано много новых сведений по зоо-и фитогеографии края. Его научные командировки от научных учреждений были всегда продуктивны.

Тратя небольшие средства свои, знания, силы, здоровье, неустанно борясь со всеми препятствиями, с головотяпством и непониманием, организовал огромный заповедник на Западном Кавказе, заповедник, имеющий колоссальную научную ценность. ВЦИК признал за ним мировое значение. Основание заповедника вызвало величайший интерес за границей, где достойно оценили культурность Советской власти.

Тов. Шапошников—беспартийный. В дореволюционные годы работал в студенческих организациях и вместе с покойным тов. Воровским организовывал студенческие забастовки. На Кавказе вел революционно-просветительную работу. В Февральскую революцию, призванный перед этим в армию, вывел первые взводы солдат на площадь, освобождал тюрьмы в Москве. (Воспоминания Муралова в «Известиях ВЦИК»).

В гражданскую войну во время резни ген. Покровского в Майкопе с огромным риском для своей жизни укрывал и тем спас поднявшего против белых восстание на Зап. Кавказе тов. Шевцова, члена реввоенсовета Черноморской армии красно-зеленых.

После гражданской войны принимал самое горячее участие в восстановлении экономической жизни края и предохранении от разрушения ряда промышленных учреждений.

Тов. Шапошников с основания был заведующим, затем директором организованного им заповедника. Главнаука в лице тов. Северцова, а затем тов. Потемкина способствовала травле т. Шапошникова,—повидимому надо было его спихнуть и посадить на его место другого претендента.

Этой травлей заняты были назначенные Шапошникову Главнаукой сотрудники: научный сотрудник гр. Розанов, (бывший директор Крымского заповедника), гр. Гунали (бывший заместитель Розанова в Крымском заповеднике) и тов. Рябков, пом. директора по хозяйственной части (к сожалению, партиец). Их работа — мелкий саботаж, склочничество, интриги среди служащих, лживые донесения и ряд проступков уже уголовного характера.

За неимением места я не могу приводить груды то мелких, то крупных, то уголовного порядка фактов, которыми пытались из'ять тов. Шапошникова из заповедника (почти все задокументировано), скажу только: после многочисленных попыток под разным соусом Шапошникова из'яли. Повидимому, чтобы парировать требования Шапошникова о предании своих сотрудников суду, ему самому пред'явили ряд обвинений.

И странно, — следствие тянется вот уже... более полутора лет! (Следователь Бычковский в Майкопе).

Интересно, как ведется следствие и какие меры принимаются следователем. Пример. Точно глумясь, следователь Бычковский запечатал зоологический кабинет и все книжные шкафы тов. Шапошникова. И то и другое было во всеобщем пользовании Майкопа. Этим, во-первых, сорвана научная работа Шапошникова, во-вторых, сорвана работа для решения экономических вопросов края, по поводу которых всегда обращаются к тов. Шапошникову различные учреждения.

Результатом запечатания зоологического кабинета и неразрешения производить дезинфекцию коллекций было уничтожение значительной их части вредителями, и только воздействие, по настоянию Шапошникова, высшей инстанции заставило, наконец, через 8 месяцев следователя снять печати с зоологического кабинета. При чем, несмотря на все требования Шапошникова, акта осмотра коллекций при открытии кабинета составлено не было. Почему тогдашний директор заповедника Дюнин и зав. научными коллекциями Слащевский также не приняли никаких мер охраны кабинета?

Конечно, перед громадой совершающихся в стране дел перенесенные лично тов. Шапошниковым несправедливости бесконечно крохотны, и из-за этого, может быть, не стоило и ворошить это дело. Но ведь вопрос имеет как раз общественное значение—у края бессмысленно, противозаконно отнимается нужный, крупный работник.

Тов. Шапошников в 1928 г. обратился в РКИ, представив туда все документы и данные, характеризующие дело. К сожалению, в РКИ дело и документы затерялись, их не могли найти. И только, когда приехавший в Москву тов. Шапошников, тщетно в течение 4 месяцев разыскивавший свое дело, обратился к тов. Землячке, она нажала, и дело было найдено. Никакой резолюции по делу не было.

Необходимо, чтобы НК РКИ срочно расследовал это дело. Тем более, что странная продолжительность следствия по делу тов. Шапошникова дала возможность лицам, им обвиняемым, раз'ехаться из Майкопа. Подумайте, сколько же лет протянется это дело, если этих лиц придется вызывать из Камчатки и других отдаленных мест, куда они растекаются?

А. СЕРАФИМОВИЧ.

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО СОЦИАЛЬНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ открылось вчера. В программе совещания: доклад об итогах и о дальнейших перспективах работы по социальному обеспечению, о реорганизации крестькомов в кассы общественной взаимопомощи, о контрольных цифрах на 1930/31 год. Кроме того, на обсуждение совещания вносится доклад о состоянии работы по социальному обеспечению в Средневолжском крае и содоклад Мордовского облсобеса.

ЗАКРЫЛСЯ VI ПЛЕНУМ ЦК ГОРНОРАБОЧИХ. На заключительном заседании пленум утвердил резолюции по основным докладам. Пленум постановил освободить тов. Иванова от обязанностей секретаря и члена президиума ЦК горняков в виду перехода его на хозяйственную работу. Секретарем ЦК избран тов. Денисов (председатель северо-кавказского крайкома союза горняков). Очередной всесоюзный с'езд союза горняков решено созвать в октябре этого года.

К ДЕСЯТИЛЕТИЮ ЧУВАШСКОЙ АССР. В конце июня исполнится десятилетие Чувашской автономной республики. В связи с этим в правительство вносится ряд предложений. Коллегия Наркомзема РСФСР постановила поддержать ходатайство об организации в Чувашии в 1930/31 г. двух машинотракторных станций в районах технических культур. Признано необходимым форсировать развитие птицеводства, садоводства, свиноводства и молочного хозяйства.

ОРГАНИЗАЦИЯ СВИНОВОДЧЕСКИХ ХОЗЯЙСТВ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. Трест «Свиновод» организует в крае несколько свиноводческих совхозов. Для этого ему передаются 9 совхозов расформировываемого Союзкансельтреста в Армавирском, Майкопском, Терском и Донском округах, которые будут приспособлены для свиноводства. К имеющимся в этих совхозах 1.500 головам свиней трест добавляет еще 10.000 маток.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ КУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ. Президиум ВСНХ СССР предложил хозорганам немедленно приступить к организации на всех предприятиях (независимо от создания предприятий-школ) сети курсов высшего и среднего технического образования, которые явятся дополнением к существующим втузам и техникумам. На курсы принимаются в первую очередь (без отрыва от производства) практики, занимающие инженерно-технические должности и нуждающиеся в теоретических знаниях, рабочие, окончившие школы ФЗУ, семилетку и девятилетку и имеющие не меньше двухгодичного производственного стажа и рабочие-изобретатели.

ЮБИЛЕЙ СОЮЗА ПЕЧАТНИКОВ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ. Исполнилось 35 лет существования профсоюзных организаций Среднего Поволжья. В Самаре состоялась юбилейная манифестация печатников. На торжественном заседании, посвященном юбилею, чествовались старейшие печатники и герои труда.

КОНСЕРВНЫЕ ЗАВОДЫ НА КАМЧАТКЕ. Прибыло оборудование для нового—пятого—рыбоконсервного и краболовного завода АКО. Начаты работы по установке завода. Строится бочечная фабрика.

СОВЕТСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА В МОНГОЛИИ. Всесоюзно-восточная торговая палата организует в Улан-Баторхото (столица Монголии) в первых числах августа—в дни национального праздника, когда обычно происходит большой с'езд,—выставку изделий и товарных образцов советской промышленности. В выставке примут участие все хозорганизации, торгующие с Монголией.

МОБИЛИЗАЦИЯ 500 АКТИВИСТОВ КОМСОМОЛА НА РАБОТУ В ДЕРЕВНЮ. Бюро ЦК ВЛКСМ решило мобилизовать 500 активистов комсомола на работу в качестве секретарей сельрайкомов. Москва должна дать 50 чел., Ленинград—столько же, Украина—100, Урал—40, Северный Кавказ—35, Ивановская область, Сибирь и Нижегородский край по 25—27 чел. и т. д.

ЧАСТИ РККА ВЫХОДЯТ В ЛАГЕРИ. Большинство частей РККА вышло в лагеря. Подготовка к лагерям проводилась в ударном порядке и закончена ударниками-бойцами на 10—15 дней раньше срока. Новобранцы, пришедшие на сборы в ряде военных округов, уже вышли в лагеря и приступили к учебе. Новобранцы заключают договоры на лучшее усвоение боевой учебы, на лучшую дисциплинированность. Большинство колхозов обеспечило боевую учебу своих членов-новобранцев хорошими строевыми лошадьми и необходимым снаряжением.

В ПОХОД ЗА ВСЕОБЩЕЕ НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ. Нарком просвещения тов. Бубнов предложил ОНО сообщить о готовности округа и края к введению всеобщего начального обучения с нового учебного года, о потребностях в кадрах педагогов и учебных пособиях. На местах должны быть немедленно созданы комитеты по введению всеобщего начального обучения и комиссия содействия. Вся работа должна быть поставлена на боевой оперативный лад.

СОЗДАТЬ КОМИССИИ СОДЕЙСТВИЯ ПРИЗЫВУ. Призыв в ряды РККА трудящихся 1908 г. рождения— важнейшая политическая кампания, требующая от всех организаций самого активного участия. Между тем, по поступающим с мест сведениям, не везде созданы комиссии содействия призыву, не везде общественность знает о предстоящем призыве. Главное управление Красной армии отдало распоряжение о проведении широкой справочной работы военкоматами. Во всех районах должны быть созданы комиссии содействия призыву. Осоавиахим предложил всем местным организациям общества наладить справочную работу среди призывников. К проведению кампании вокруг призыва должен быть привлечен весь осоавиахимовский актив, в первую очередь—начсостав запаса и отпускники. Ленинградская фабрика Совкино готовит фильм о призыве.

ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД ОЗЕТ открывается в Москве в начале июля. К открытию с'езда будет развернута выставка, которая покажет рост и состояние планового землеустройства трудящихся евреев.

КАРАТЕЛЬ ЗОЛОТАРЕНКО ПРИГОВОРЕН К РАССТРЕЛУ. Приговорен к расстрелу бывший помещик Золотаренко. Во время гетманщины и деникинщины он возглавлял белогвардейский карательный отряд, который расстрелял десятки красноармейцев, а также председателя гуляйпольского ревкома—Решетника и известного повстанца Каштенко.

ТЕХНИКУМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ организуется в Петровском районе, Киевского округа. В техникуме будут готовиться кадры для сельского хозяйства. Торжество закладки техникума состоится 1 июня.

ОТКРЫЛСЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКИЙ КРАЕВОЙ С'ЕЗД ГОРНЯКОВ. С'езд обсудит вопросы хозяйственного и культурного строительства в национальных областях и роль в этом строительстве женщины-горянки. Присутствует около 400 делегатов от всех горских национальностей Северного Кавказа. С'езд послал приветственные телеграммы ЦК ВКП(б), ВЦИК, Совету Национальностей и тов. Ворошилову.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ 2-Й МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

Выдача мандатов на 2-ю Московскую областную партконференцию будет производиться в помещении МК ВКП(б) (Б. Дмитровка, 15-а), комн. 31, начиная с 28 мая, с 1 часа до 10 час. вечера в следующем порядке:

Делегаты	Краснопресненского	района	получают	мандаты	28 мая.
»	Пролетарского	»	»	»	28 »
»	Замоскворецкого	»	»	»	29 »
»	Бауманского	»	»	»	29 »
»	Сокольнического	»	»	»	30 »
»	Хамовнического	»	»	»	30 »

Делегаты из округов получают мандаты 31/V с 10 час. утра до 10 час. веч. и 1 июня, с 9 час. утра до 5 час. веч.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КОМИССИЯ.

№ 3 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 3

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

О социальной природе колхозов и о роли в них бедноты.

Тезисы тов. Яковлева «о колхозном движении и под'еме сельского хозяйства» вызвали на страницах Дискуссионного листка «Правды» двоякого рода отклики. В заметке тов. Рахова (Дискуссионный листок № 1) слышится «шум возражателя», обеспокоенного сменой лозунгов. Отменяет ли, беспокойно задается вопросом тов. Рахов, тезис тов. Яковлева о том, что «отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти, и неколхозников из бедноты и середняков»—отменяет ли этот тезис старый большевистский лозунг: «уметь достигать соглашения со средним крестьянством, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту».

Тов. Б. Файн в статье «Против схоластики» (Дискуссионный листок № 2), отвечая на «недоуменные вопросы» т. Рахова, сам впал в схоластическую ошибку по вопросу о том, «одинаковы ли политически колхозники в колхозе».

Правильно сделал тов. Файн, напоминая «ревнителям старых лозунгов» слова основоположников марксизма, неоднократно приводившиеся и Лениным, о том, что «наше учение не догма, а руководство для действия». Абсолютно верно и то, что «марксизм требует от нас самого точного, об'ективно-проверимого учета соотношения классов и конкретных особенностей каждого исторического момента». (Ленин).

Именно на основе точного учета конкретных особенностей текущего момента тов. Яковлев в своих тезисах делает правильный вывод о том, что нынешнее соотношение классовых сил в стране по-новому ставит вопрос об опоре советской власти, опоре, становящейся ныне несравненно более широкой, чем это было в предыдущий исторический период.

Своеобразием текущего периода в политико-экономической жизни СССР является величайший перелом в развитии его сельского хозяйства: коллективизация охватила к маю текущего года 40—50 проц. крестьянских хозяйств главнейших зерновых районов страны. В этом основной факт текущего периода, по-новому ставящий вопрос о соотношении классовых сил и об опоре пролетарской власти, ибо значительнейшая часть середняцкой массы, добровольно об'единившись в колхозы, повернула на социалистический путь.

То, что колхозы как тип хозяйства являются одной из форм социалистического хозяйства, для марксиста-ленинца бесспорно. Троцкий и меньшевики видят в наших колхозах капиталистического типа предприятия. (Впрочем, «капитализм» они склонны усматривать и на наших фабриках и заводах). Ленин рассматривал социальную природу кооперативных предприятий (в том числе производственных кооперативов—колхозов) не отвлеченно, а в конкретной связи с существующим строем.

«При нашем существующем строе,—писал Ленин в статье «О кооперации»,—предприятия кооперативные отличаются от частнокапиталистических как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т.-е. рабочему классу».

Тов. Сталин в речи на с'езде аграрников-марксистов дал четкий марксистский анализ социальной природы колхозов. «Чем определяется тип хозяйства? —говорил тов. Сталин.—Очевидно, отношением людей в процессе производства. Чем иным можно определить тип хозяйства? Но разве в колхозе имеется класс людей, являющихся собственниками средств производства, и класс людей, лишенных этих средств производства? Разве в колхозе имеется класс эксплоататоров и класс эксплоатируемых? Разве колхоз (в виде коммуны или артели. М. А.) не представляет обобществления основных орудий производства на земле, принадлежащей к тому же государству? Какое имеется основание утверждать, что колхозы как тип хозяйства не представляют одну из форм социалистического хозяйства?».

Итак, колхозы—одна из форм социалистического хозяйства. «Социалистические отношения в СССР, опиравшиеся до сих пор почти исключительно на социалистическую промышленность, отныне начинают опираться также и на быстро растущий социалистический сектор (крупное производство в виде колхозов и совхозов) в сельском хозяйстве». (Тезисы тов. Яковлева).

Значит ли это, как ставит вопрос тов. Рахов, что «в колхозе колхозники политически одинаковы?». «Должны ли мы, — продолжает этот вопрос тов. Файн, — внутри колхозов (в решающих зерновых районах) различать политически между беднотой и середняками?»

Тов. Файн считает, что никакого политического различия между беднотой и середняками в колхозе нет. Он пишет: «Поскольку между различными группами колхозников нет экономической разницы, — а ее не должно быть, — постольку нет и политической разницы. Политически все колхозники важнейших зерновых районов, вне зависимости от их социального прошлого, являются действительной и прочной опорой советской власти». Тов. Файн допускает политическое различие между беднотой и середняками лишь в простейших колхозных об'единениях. «Если же, — продолжает тов. Файн, — говорить об основной массе колхозников, — а преобладающей формой колхоза является артель, — то будет вполне правильным утверждать, что политически внутри колхоза все одинаковы».

Таким образом, тов. Файн стирает все грани между беднотой и середняками в колхозах. Такая сплошная постановка вопроса, конечно, неправильна. Верно, что колхозники в целом являются опорой советской власти. Но это не исключает особой политической роли бедноты в колхозе.

«Было бы ошибочно думать, — говорил тов. Сталин на с'езде аграрников-марксистов, — что ежели даны колхозы, то дано все необходимое для построения социализма. Тем более ошибочно было бы думать, что члены колхозов уже превратились в социалистов. Нет, придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества». Тов. Сталин неоднократно указывает на наличие внутри колхозов элементов классовой борьбы, хотя эта классовая борьба внутри колхоза коренным образом и отличается от классовой борьбы вне колхоза — борьбы батрака и бедняка с эксплоататором-кулаком. Внутри колхоза классовая борьба,—правда, в резко модифицированной форме,—еще не изжита полностью, потому что колхозники — это еще не «готовые социалисты», что в колхозе еще на некоторое время сохраняются «пережитки индивидуалистической или даже кулацкой психологии, — если там имеется еще некоторое неравенство» (Сталин). О том же говорят и тезисы тов. Яковлева: «В артели не завершается, а лишь начинается дело создания новой общественной дисциплины, дело обучения крестьян социалистическому строительству. В колхозах крестьяне окончательно изживут мелкособственническую психологию, жажду частнохозяйственного накопления, унаследованную от поколений мелких частных собственников, лишь в результате годов упорной работы над подведением под колхозы базы крупного, механизированного хозяйства, упорной работы над созданием кадров из среды колхозников и культурного под'ема всей колхозной массы».

Совершенно ясно, что элементов индивидуалистической психологии значительно меньше имеется у колхозников, бывших в прошлом бедняками или батраками, нежели у колхозников, имевших в прошлом более зажиточные хозяйства.

«Политическое различие» внутри колхоза не означает, будто колхозы в целом не являются вернейшей опорой советской власти. И если даже внутри колхоза «между различными группами колхозников, — как пишет тов. Файн, — нет экономической разницы» (а она есть — нельзя забывать о сосуществовании в колхозе коллективного с единоличным! — М. А.), то совершенно неправильно смазывать особую политическую роль бедноты в колхозе.

Тов. Файн в стремлении затушевать всякие политические различия в колхозе говорит о том, что середняк-колхозник «окончательно колебнулся» в сторону социализма, что эти «колебания — устойчивы», что никакой политической разницы между бедняком и середняком не имеется. Между тем о роли бедноты в строительстве и укреплении колхоза говорит огромный положительный опыт уже проделанного колхозного строительства. В крупном колхозе «Ленинский путь», например, именно беднота являлась застрельщиком ударных методов работы, инициатором междуколхозного социалистического соревнования. В этом колхозе, исключительно успешно проведшем текущую весеннюю посевную кампанию, беднота играла огромную политическую и хозяйственную роль. При непосредственном участии самой бедноты и по ее инициативе были выдвинуты здесь на руководящую работу в экономиях, бригадах, на производственных совещаниях, в правлении колхоза середняки, прекрасно применяющие свой хозяйственный опыт в колхозном строительстве.

Было бы совершенно неправильно рассматривать статически сложившиеся ныне новые социальные отношения в деревне. Вне колхозов еще имеется огромный индивидуальный сектор. Правы середняки колхоза «Красный фронтовик», которые, — как сообщает селькор Н-ов (см. «Правду» от 26 мая),— с гордостью заявляют беднякам-единоличникам: «Мы, колхозники, более передовые, чем вы, единоличная беднота». В единоличном секторе беднота, конечно, попрежнему является нашей опорой в деревне, хотя она на данном коротком отрезке времени и является менее передовой, чем колхозники-середняки. Но нет ни малейшего сомнения в том, что массовый опыт колхозов в кратчайшие сроки убедит единоличную бедноту, а вслед за нею и середняков-единоличников, в преимуществах коллективного способа хозяйствования, в необходимости вступить на путь коллективизации.

Осуществляемое под руководством нашей партии гигантское колхозное строительство происходит в условиях ожесточенной классовой борьбы. «Только бюрократы и чиновники, а не революционеры, могут думать, что переворот такого значения, касающийся самых основ строя, хозяйства и жизни огромных масс, может быть осуществлен без трудностей, без обострения классовой борьбы и связанных с этим колебаний середняка» (тезисы тов. Яковлева). Именно для уменьшения трудностей колхозного строительства, для ослабления возможных колебаний середняка надо в противовес кулацкой активности и нападкам кулачества на колхоз не забывать об особой политической роли бедноты и батрачества в колхозе.

М. АЗАРИН.

Ближе к действительности.

Пункт пятый тезисов т. Яковлева о колхозном движении вызывает как в печати, так и на происходящих партийных конференциях живейший обмен мнений. Это и понятно. В этом пункте по-новому ставятся основные и принципиальные вопросы нашей общей политики в деревне. Совершенно правильная мысль, заключенная в этом пункте, в дальнейшем не нашла более развернутой формулировки в тезисах т. Яковлева, что, повидимому, и заставило многих товарищей стать на путь комментирования этого пункта.

Из появившихся уже в печати статей мы имеем возможность убедиться, как отдельные товарищи, побуждаемые добрыми намерениями развить и раз'яснить тезисы т. Яковлева, вносят в поставленные им вопросы невероятную путаницу. Взять к примеру статью т. Файна в дискуссионном листке № 2. Защищая тезисы т. Яковлева, т. Файн одним росчерком пера уточнил ленинский лозунг—«уметь достигать соглашения с средним крестьянством, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту»,—лозунг, которым «партия обязана руководствоваться в своей работе в деревне на весь нынешний период социалистического строительства». Правда, тов. Файн немного ниже сам смягчает свой вывод и говорит уже, что этот «старый» ленинский лозунг «больше не годится» только в основных зерновых районах. Для вящего посрамления тех, кто осмелится доказывать, что этот лозунг еще не изжил себя полностью, автор наперед обвиняет в схоластике, в механическом перенесении старых лозунгов в новую обстановку и пр.

Как ни велики громы, что мечет т. Файн, однако позволено будет все же усомниться в правильности его утверждении. В самом деле, верно ли утверждение т. Файна, что ленинский лозунг устарел? Нам кажется, что не верно. Не говоря уже о том, что «старый» (по определению т. Файна) ленинский лозунг останется еще ряд лет правильным и неизжившим себя для большинства районов СССР, он сохраняет в известной мере свою актуальность и в зерновых районах. Ведь нужно учесть, что по СССР две трети крестьянских хозяйств остаются еще не коллективизированными, ведь даже в зерновых районах вступила в колхозы примерно половина крестьянских хозяйств. Следовательно старый лозунг остается действенным не только в потребляющих, но и в зерновых районах.

То новое, что теперь вносится в вопрос об опоре советской власти в деревне, совершенно не требует немедленной сдачи ильичевского лозунга в архив. Этот лозунг еще не закончил своего исторического назначения и только по мере машинизации и тракторизации колхозов, которые коренным образом изменят экономическую и социальную природу деревни, только по мере об'единения бедняков и середняков, вступивших в колхоз, в единый отряд работников коллективизированной деревни, этот лозунг с понятиями «середняк» и «бедняк» уступит место другому.

Тов. Файн крепко ругает тех, кто упорно держится за старые лозунги, несмотря на то, что они уже давно отвергнуты жизнью и стали тормозом в работе. Таких, конечно, ругать надо, но нельзя проходить и мимо тех, кто, отрываясь от конкретной обстановки, кто, забегая вперед, спешит «снимать» такие лозунги, которые еще не исчерпали своего исторического назначения. Так именно, на наш взгляд, поступил т. Файн.

Второе ошибочное положение тов. Файна, логически вытекающее из первого,—это соединение полным знаком равенства бедняков и середняков внутри колхоза. Тов. Файн так и заявляет: «поскольку между различными группами колхозников нет экономической разницы,—а ее не должно быть,—постольку нет и политической разницы».

Пару слов о середняке. Надо, конечно, понимать, что середняк, добровольно пришедший в колхоз, и середняк, продолжающий вести свое индивидуальное хозяйство, не одно и то же. Ясное дело, что середняк, обобществивший свои средства производства, ставший активным строителем социализма в деревне, значительно ближе к нам, чем середняк-единоличник. Середняк, твердо вставший на путь коллективизации, решительно повернувший на путь социализма, является опорой советской власти в деревне.

Из этого совершенно правильного утверждения совсем однако не следует делать неправильный вывод, как поступает т. Файн, что середняк, вчера вступивший в колхоз и передавший ему свои средства производства, сегодня уже вполне определившийся коллективист. Путь середняка и экономически и психологически от единоличника к коллективисту—путь длительный. От передачи своих средств производства колхозу середняк механически не становится сразу стопроцентным коллективистом. В тезисах тов. Яковлева говорится, что в колхозах крестьяне окончательно изживут свою мелкособственническую психологию только в результате годов упорной работы над подведением под колхозы крупного механизированного хозяйства. Это чрезвычайно важное обстоятельство просмотрел т. Файн и отсюда стал путать еще и дальше.

Можно ли утверждать, что между середняком и бедняком, вступившими в колхоз, экономически и политически можно поставить знак равенства, как это делает т. Файн? Нет, нельзя.

Не говоря уже о том, что определенное экономическое, а также и политическое неравенство между середняком и бедняком сохраняется в простейших формах кооперирования, оно в известной мере остается и в с.-х. артели. Известно, что середняк, вступивший в колхоз, кое-что сохраняет в своем индивидуальном владении (мелкий скот, сад, огород, приусадебные земли и пр.), чего в подавляющем большинстве случаев не имеет беднота. Отрицать некоторое экономическое неравенство внутри колхозов может только тот, кто не хочет видеть действительности. Это экономическое неравенство не может не иметь своего отражения и в психологии и в политических настроениях отдельных групп колхозников. Поэтому представлять колхозников как одну сплошную и однородную массу совершенно неправильно.

Несомненно, с течением времени, по мере расширения обобществленных капиталов, по мере укрепления колхозов, это неравенство будет изживаться, изживется и мелкособственническая психология середняка. И вот только тогда середняк и бедняк предстанут перед нами как «единый отряд коллективизированной деревни».

Но это дело близкого будущего для одних районов и более отдаленного для других. Во всяком случае в настоящее время надо уметь видеть в колхозах еще оставшиеся элементы дифференциации. И если мы утверждаем, что колхозы в зерновых районах являются теперь опорой советской власти, то внутри этой опоры, т.-е. внутри самого колхоза, мы должны сказать, что наиболее проверенным звеном является беднота и батрачество. Через бедняка мы скорее можем помочь середняку покончить со своими колебаниями и сомнениями, можем помочь ему скорее и полнее ассимилироваться в колхозе. В полной мере считая правильным тезис, что нашей опорой в деревне в зерновых районах являются колхозы, нужно считать глубоко ошибочным смазывание существующей политической и экономической разницы между бедняком и середняком в колхозе и ставить знак равенства там, где еще мы не имеем равных величин.

Умение отличить бедняка от середняка в колхозе однако совершенно не требует какого-то нарочитого противопоставления бедняков середнякам в колхозе. Наоборот, наша задача всячески подчеркнуть наше полное доверие середняку, вставшему на путь коллективизации, окружить его своим влиянием и втянуть его в дело управления колхозами. Однако это не снимает с нас обязанности вести определенную политическую работу среди бедняков и батраков-колхозников. По опыту текущего года мы знаем, какую громадную, а порой и решающую роль играла степень организованности и подготовленности бедноты в коллективизации. Там, где была проведена определенная предварительная работа с беднотой, там быстрее оформили колхозы, там меньше были колебания середняка, там меньше был отлив их из колхозов. Поэтому отказаться от работы с бедняками и батраками—колхозниками, как наиболее последовательными и твердыми проводниками пролетарского влияния в деревне, с нашей точки зрения рано и нецелесообразно. Об этом же говорят и тезисы т. Яковлева:

«Работа групп бедноты в первичных формах коллективных хозяйств должна быть улучшена и усилена, поскольку, только опираясь на бедноту, можно обеспечить переход простейших об'единений на высшую ступень коллективизации».

Ясное дело, что в с.-х. артелях—этих более высоких формах коллективизации—вопрос о взаимоотношении середняка и бедняка внутри колхоза ставится несколько по иному. Но мы полагаем, что в политической работе по организации и руководству с.-х. артелями партийные организации должны максимально использовать бедняков и батраков в колхозе, как наиболее передовой отряд колхозников, как определенную общественную силу, на которую можно опереться в первую очередь.

Это, на наш взгляд, прямо вытекает из тезисов т. Яковлева, и только тов. Файн не мог понять этого, забежав вперед и потеряв способность понимания конкретной исторической обстановки.

В целях полемики с т. Файном мы сосредоточили свое внимание на защите того, что еще сохраняет свое известное значение в нашей политической работе в деревне на данном отрезке времени. Но из этого отнюдь не следует, что мы не видим того подлинно великого перелома, который совершенно по-новому ставит вопрос о социально-экономических отношениях в деревне и об отношениях рабочего класса к основной массе крестьянства, решительно ставшей на путь коллективизации. С этой точки зрения партия вполне правильно оценивает тезисы т. Яковлева, как совершенно правильный документ большой исторической важности, ибо они, опираясь на весь накопленный опыт нашей работы в деревне, по-ленински, указывают дальнейшие пути социалистической реконструкции сельского хозяйства.

К. МАЛЬЦЕВ.

Еще одна возможность повышения темпов, улучшения качества.

(О плановом регулировании социального состава пролетариата).

«Учитесь на почве борьбы классов, как класс растет, и помогайте ему зреть».
(Ленин, т. XVII, с. 105).

К тезисам т. Куйбышева предлагаю внести следующий дополнительный пункт (к IV разделу):

«Быстрота дальнейшего перехода к социалистическим формам труда и выполнение качественных показателей плана в значительной мере зависят от степени освоения всей массой пролетариата новой организаторской роли рабочего в социалистическом производстве, от степени преодоления мелкособственнических, узких, цеховых предрассудков отсталых групп пролетариата.

Задача повышения классовой сознательности рабочих выдвигает не только проблему всемерного развертывания массовой воспитательной работы, но и необходимость систематического, планового регулирования социального состава пролетариата.

Решение этой задачи будет одновременно означать не только повышение темпов и качества выполнения плана, но и расширение резервов, необходимых для выдвижения рабочих и работниц на руководящую работу. Вместе с тем этим путем мы будем укреплять социальную базу нашей партии, способствуя тем самым сужению социальной базы уклонов.

Исходя из ленинского указания, что одна из задач классовой борьбы в переходный период состоит в том, чтобы «охранять интересы рабочего класса от тех горсточек, групп, слоев рабочих, которые держатся упорно традиций, привычек капитализма» (т. XV, с. 419), с'езд поручает ЦК проработать в ближайшее время конкретные мероприятия, обеспечивающие: 1) удаление из рабочей среды и дальнейшее прочное ограждение от проникновения в пролетарские ряды классового врага—городского и сельского буржуа— и его агентов-вредителей; 2) проведение планового социального отбора рабочих социалистического сектора хозяйства, в особенности той части, которая по своему происхождению и экономическим связям принадлежит к мелкобуржуазным слоям города и деревни».

Ленин, как и Маркс, неоднократно подчеркивал неоднородность социального состава пролетариата, которая отражается на уровне классового сознания и политической активности рабочих, степени и устойчивости проникновения буржуазного влияния в рабочую среду. Отдельные, отличные друг от друга социальные прослойки пролетариата, прослойки, которые свои групповые интересы либо подчиняют, либо длительно противопоставляют интересам класса, складываются при капитализме на основе суммы следующих трех основных социально-экономических признаков: а) длительность принадлежности к рабочей среде (куда мы относим происхождение и стаж, особенно в условиях крупной фабрики); б) наличие у рабочего собственных средств производства, использование которых дает ему дополнительный к зарплате источник средств существования; в) уровень квалификации и зарплаты в той мере, в какой их количественное нарастание отражает качественно изменяющиеся отношения между группой рабочих (подкупленных) и капиталистом.

На основе этих признаков в условиях монополистического капитализма мы различаем три основных социальных слоя рабочих: первый и основной слой—это масса «чистокровных» пролетариев; второй слой—это выходцы из мелкобуржуазной среды, сохранившие с ней не только бытовые и психологические, но частично и прямые экономические связи; третий—численно небольшой слой подкупленной, обуржуазившейся верхушки пролетариата, так наз. «рабочей аристократии». Четкую оценку всех этих слоев и их политической роли дает т. Сталин («Об оппозиции». ГИЗ, 1928, с. 444).

В условиях переходного периода самое содержание понятия пролетариат резко меняется: здесь нет уже признака эксплоатируемого класса, оно включает признак выполнения функций организатора общественного процесса производства. Стоя у власти, пролетариат, как известно, не только не стремится воспроизводить деление общества на классы, но и ставит перед собой задачу уничтожения классов. Однако это уничтожение классов происходит на основе обострения классовой борьбы, на основе всемерной консолидации сил самого пролетариата и постепенной переделки им экономики, общественных отношений и наконец самой природы людей, людей своего класса в первую очередь. Все эти особенности отражаются на социальном составе пролетариата в переходный период (при чем на разных этапах переходного периода имеются свои особые своеобразия).

В условиях переходного периода с устранением буржуазии от командной роли в производстве исчезли условия воспроизводства слоя рабочей аристократии. Однако классовая борьба не окончена, и классовый враг старается, и небезуспешно, создать особый слой рабочих, которые являются его агентами внутри пролетариата. Такой чужеродной прослойкой являются те выходцы из экспроприированной, а также из неликвидированной части городской и сельской буржуазии.

Часть из них приходит на производство с злостным намерением вредить, другая часть в лучшем случае просто ищет средств к жизни. В том и другом случае они ничего общего с подлинным пролетарием не имеют, его психологии они ни при каких условиях воспринять не могут. Пребывание на производстве для них случайно, а для нас всегда вредно. Именно они первые пополняют ряды вредителей производства, рвачей, прогульщиков, зачинщиков волынок, именно они срывают начинания по социалистической организации труда, которые с под'емом проводят рабочие передовики. Их пребывание на производстве в условиях обостренной классовой борьбы—это наша явная ошибка. Ее надо исправить.

Ленин еще на I с'езде горняков говорил, что есть элементы рабочего класса, которые еще не понимают задачи под'ема труддисциплины, и их конечно профсоюзы должны охватить своим влиянием, пропагандой. Но есть наряду с этим элементы, которые не хотят понять этих задач и по отношению к ним Ленин требовал иных мер: «тот, кто этого не хочет понять, тот должен быть изгнан из рабочей среды» (т. XX, ч. II, с. 383). Здесь не случайно обронена фраза: на III с'езде профсоюзов. Ленин говорит, что рабочие, не желающие жертвовать групповыми интересами во имя интересов класса, «рассматриваются нами как шкурники, и мы выкинем их из пролетарской среды». (Т. XVII, с. 105). Нам кажется, что опыт последних лет дал нам немало подтверждений того, что классовый враг под защитной личиной рабочего продолжает орудовать на производстве. Мы имеем поэтому все основания ставить общий вопрос о необходимости при активном участии рабочих масс выловить и безвозвратно выгнать этих людей.

Вредной утопией было бы воображение, что в условиях исключительных, невиданных в истории темпов расширенного воспроизводства «по спирали» можно воспроизводить кадры рабочих, отгородившись китайской стеной от вовлечения в рабочие ряды выходцев из мелкобуржуазной среды. Но не менее вредной и оппортунистической была бы «теорийка» о том, что на данном этапе исторического развития перед нами задача проведения политики «открытых дверей» социалистической фабрики для всякого желающего итти на работу.

С полной ясностью мы должны осознать, что нам необходимо вовлекать в социалистический сектор хозяйства прежде всего пролетарские элементы (рабочие, члены их семей, батраки), а затем преимущественно лишь те элементы из мелкобуржуазной среды, которые являются опорой советской власти (беднота, колхозники, кооперированные кустари). Вместе с тем мы должны поставить перед собой задачу такого регулирования притока мелкобуржуазных элементов на производство, чтобы в каждом районе, в каждом отрезке времени полностью обеспечить такое соотношение кадрового пролетариата и слоя вновь вовлеченных из мелкобуржуазной среды рабочих, которое дает возможность достаточно быстрого переваривания, «освоения» нового набора.

Здесь была бы неуместна паника перед кажущейся неразрешимостью задачи социального отбора рабочей силы в условиях, когда начинает ощущаться явный недостаток рабочей силы и когда неизбежно вовлечение новых сотен тысяч людей ежегодно. Во-первых, надо помнить, что мы еще далеко не все сделали для освобождения женщины пролетарской семьи, покамест еще основательно завязшей в домашнем хозяйстве. Во-вторых, необходимо учесть, что в условиях диктатуры пролетариата классовое сознание вновь вовлекаемых кадров формируется совершенно иными темпами, чем при капитализме. Если там сознательным пролетарием рабочий становится только после «долгой, тяжелой, но благодарной школы крупной фабрики» (Ленин, т. XVIII, ч. 1, с. 432), то воспитание рабочего, даже выходца из мелкой буржуазии, у нас, в условиях советской школы, советской фабрики, советской общественности, безусловно должно и может частично восполнить недостаток и пробелы стажа в отношении формирования классового сознания.

Возможность и необходимость планового регулирования социального состава пролетариата еще плохо осознаны, плохо вошли в плоть нашей практики. Не говоря уж о Наркомтруде, который должен об этом думать, мы отметим, что даже Госплан еще не подошел вплотную к этой стороне проблемы кадров.

В ближайшие годы нам предстоят новые массовые наборы рабочей силы. В условиях, когда мы еще далеко не исчерпали громадные резервы женской рабочей силы, рабочих семей, когда мы имеем огромные возможности организованного вовлечения в промышленность наиболее близких нам социальных слоев деревни, проблема планового социального подбора рабочей силы имеет практический интерес и заслуживает всемерного внимания партии.

Б. МАРКУС.

К вопросу о пятилетке и генплане.

(О тезисах тов. В. Куйбышева).

В тезисы тов. Куйбышева нужно внести некоторые дополнения, заостряющие внимание партии на важнейших вопросах хозяйственной жизни.

Несмотря на то, что контрольные цифры 1930 — 31 г. еще не утверждены, все же, исходя из опыта первых двух лет пятилетки, можно предположить, что рост валовой промышленной продукции будет запроектирован не менее чем на 35 — 40 проц. по сравнению с нынешним годом, при чем продукция тяжелой промышленности, по всей вероятности, возрастет на 55 — 65 проц., а легкая промышленность на 25 — 30 проц.

Эти цифры определяют собою все.

1. Опыт борьбы за выполнение промфинплана текущего хозяйственного года показывает, что без изменения методов работы партийных, профессиональных и ряда советских организаций представляется совершенно невозможным добиться осуществления промышленных заданий, поставленных пятилеткой. Рост продукции по промфинплану 1929 — 30 г. на 31,3 проц. по отношению к прошлому году и на 45 проц. в тяжелой индустрии оказались такими задачами, которые удалось преодолеть лишь благодаря резкому изменению темпа и методов работы всех организаций, обслуживающих предприятия. Методы работы 1929 г. оказались устарелыми и непригодными для осуществления промфинплана 1930 г. Выполнение промфинплана 1930—31 г. также невозможно будет, если партийные, профессиональные, советские и хозяйственные организации останутся на том же уровне работы, который характерен для 1930 г.

Этот момент почти не отмечен в тезисах тов. Куйбышева.

Кроме того, 1929—30 г. принес с собою социалистическое соревнование и ударные бригады как одно из необходимейших условий, без осуществления которого невозможно было бы выполнение промфинплана нынешнего года. Контрольные цифры будущего года настолько резко возрастают с планом нынешнего года, что не может быть никакого сомнения в том, что активность рабочих масс должна будет еще более возрасти по сравнению с ныне существующей, и этот рост активности должен будет найти себе также иное, качественное, т.-е. организационное, выражение. Сейчас эти новые формы активности рабочих масс в деле выполнения пятилетки, еще трудно предвидеть. По всей вероятности они станут наиболее ясными в первом и втором квартале 1930 — 31 г., т.-е. тогда, когда проблемы нового хозяйственного года встанут перед рабочим классом СССР во всей своей остроте. В резолюции с'езда, однако, должно найти себе отражение предвидение этого нового гигантского роста активности рабочего класса в деле борьбы за промфинплан.

2. В области более близких к непосредственным хозяйственным проблемам 1930 — 31 г. необходимо поставить в первую очередь задачу мобилизации внутренних ресурсов народного хозяйства. Задача эта встает перед промышленностью не впервые. В 1928 — 29 году мобилизация одних лишь оборотных средств промышленности дала до 250 млн. руб. сверх 400 млн. руб., запроектированных в контрольных цифрах указанного года. Одна постановка этого вопроса вызвала в то время горячую дискуссию преимущественно в советских и хозяйственных организациях, которая окончилась полной победой точки зрения, утверждавшей, что внутри хозяйства промышленности имеются большие внутренние возможности, мобилизация которых, связанная с упорядочением хозяйства, даст дополнительный источник финансирования. В 1929—30 г. эта мобилизация была проведена в еще более широких размерах и повидимому даст свыше одного миллиарда рублей.

Однако до сих пор проблема мобилизации резервов не привлекала еще внимания партии и рабочего класса в целом. Она проводилась по преимуществу хозяйственными органами, но для осуществления того роста промышленности, который намечается в будущем году, эта задача вырастает уже в общепартийную задачу, к которой должно быть привлечено внимание рабочих масс.

3. В тезисах тов. Куйбышева почти не нашла отражения проблема рационализации производства. Хотя разговоры о рационализации уже набили оскомину, практика рационализации необычайно скудна; она еще не выходит за пределы отдельных «любительских» попыток тех или иных предприятий. Рационализация еще не играет роли того инструмента, с помощью которого предприятие поднимается на более высокую ступень, и осваиваются более высокие темпы работы. Органы рационализации сплошь и рядом оторваны от всего аппарата хозяйственного управления и не имеют почти ничего общего с рабочей массой. Рационализация превратилась в кабинетную работу, интересующую узкий круг «специалистов». Она не является еще знаменем рабочих масс.

4. К вопросам рационализации непосредственно примыкают вопросы стандартизации. Все успехи американской промышленности основаны на победоносном шествии принципа стандартизации. Успехи германской техники в послевоенный период, в значительной мере давшие возможность Германии снова занять одно из важнейших мест на мировом рынке, обязаны последовательному проведению стандартизации.

У нас стандартизации до чрезвычайности не повезло. Имеется в наличии до 1.400 утвержденных общесоюзных стандартов на самые разнообразные продукты, но проведение в жизнь этих стандартов оставляет желать много лучшего. Стандартизация, как и рационализация, в целом не вошла еще в круг основных мероприятий по руководству промышленностью и находится в зачаточном состоянии.

Необходимо при этом отметить, что проблема усиления технического руководства, поставленная перед промышленностью XVI партийной конференцией, может быть осуществлена исключительно при условии сдвига в области стандартизации.

5. В тезисах тов. Куйбышева совершенно не нашли своего отражения идеи борьбы с потерями в промышленности. Популярность этих идей в Америке настолько велика, что можно уже смело утверждать, что она там не является кабинетной идеей, ее придерживается, проводит в жизнь значительная группа наиболее влиятельных капиталистов. Казалось бы, что борьба с потерями в нашей стране должна была бы завоевать неизмеримо большую популярность, нежели в этой капиталистической стране. На деле, однако, она привлекает внимание лишь отдельных организаций; рабочий класс в целом еще не мобилизован на борьбу с потерями, что об'ясняется в первую очередь тем, что парторганизации, играющие во всех важнейших вопросах общественной жизни решающую роль, в этом вопросе еще достаточной ориентировки не получили. Попытки борьбы с потерями предпринимает Госплан, ВЦСПС, клуб хозяйственников имени Дзержинского и т. д., но партия своего слова в этом вопросе еще не сказала.

Между тем, какое гигантское значение имеет борьба с потерями для развития нашей хозяйственной жизни, показывают некоторые, взятые на выборку, цифры потерь: в энергетическом хозяйстве Союза они составляют по самым минимальным подсчетам свыше 320 млн. руб. в год; потери в одной только текстильной промышленности составляли в 1928—29 г. до 130 млн. руб.; потери на отходах пищевой промышленности составляют гигантскую цифру в 600 млн. руб. и т. д. Очевидно, в этой области можно найти огромные дополнительные ресурсы, использование которых дает возможность гигантски ускорить процесс нашего хозяйственного строительства.

6. В тезисах тов. Куйбышева говорится о мобилизации советского машиностроения «под углом зрения решительного высвобождения промышленности и народного хозяйства от иностранной зависимости и обеспечения основной потребности народного хозяйства продукцией машиностроения». Эта постановка вопроса правильна, но следовало бы прибавить также, что наступающий год потребует и много отношения к машинам. Машина не дает у нас в промышленности того, что она могла бы дать. Это можно проследить хотя бы на применении врубовых машин в каменноугольной промышленности. Использование врубовых машин в Донецком бассейне редко поднимается выше 60 — 65 проц. от заданной нормы. Но заданная норма в нашей промышленности значительно отличается от норм, задаваемых таким же машинам на Западе и в Америке, при чем эта разница достигает иногда 25 — 30 проц. Если учесть эту «скидку» на нашу необразованность и неумение обращаться с машинами, то получится, что на практике врубовая машина в каменноугольной промышленности дает не более 50 проц. технически возможных норм. Можно смело утверждать, что, несмотря на крайнюю напряженность плана добычи угля в Донбассе, поднятие использования врубовых машин на должную высоту могло бы дать, по крайней мере, еще 7 — 10 млн. тонн за нынешний год, если бы этот вопрос был своевременно поставлен.

Каменноугольная промышленность не представляет собою исключительного примера низкого уровня освоения машин в нашей стране. В прессе неоднократно опубликовывались многочисленные примеры неправильного использования импортного оборудования, пренебрежительного к нему отношения и т. д. Это варварское отношение к дорогостоящему, ввозимому из-за границы оборудованию стало известным не только у нас, но и за границей. Так, например, в одном из немецких журналов недавно была помещена корреспонденция из СССР, где автор пишет, что русские относятся к машинам, как дети: когда она работает хорошо, они вокруг нее пляшут; когда с ней случается задержка, они кричат на нее и бьют ее сапогами. Таковы основные вопросы ближайшего хозяйственного года.

* * *

Перейдем теперь к следующей группе вопросов, нуждающихся в освещении и не затронутых тезисами тов. Куйбышева. 1930 — 31 г. будет третьим годом пятилетки. Но с неменьшим правом его можно назвать первым годом генерального плана развития СССР. Дело в том, что в течение этого года встанут с практической настойчивостью некоторые хозяйственные вопросы, решение которых затрагивает основные контуры генплана.

Уже в нынешнем году часть этих вопросов в первой своей постановке выдвинулась на первый план и привлекла внимание партии. Так, например, решение ЦК по вопросу об Уралмете, дающее общую оценку перспективного развития Урала (и вместе с тем Кузбасса), как второй топливно-металлургической базы Союза, есть решение, далеко выходящее за пределы пятилетнего плана.

Окончание Турксиба и практическое приближение к окончанию Днепростроя так же выдвигают ряд вопросов, которые «висят в воздухе», т.-е. всеми предчувствуются, но терпели отлагательства до завершения этих сооружений. К этим вопросам относится проблемы индустриализации Западной Сибири, перспективы хозяйственного развития Казакстана, энергетические проблемы Донбасса, вопросы хозяйственного развития Нижнеднепровья, проблемы искусственных водных путей, соединяющих Днепр с Волгой и, по всей вероятности, через западную систему рек с речным бассейном Северо-Запада. Отсюда могут встать по-новому некоторые вопросы хозяйственного развития не только Западной области, но и Ленинградского района и т. д. Разумеется, не все эти вопросы будут практически разрешены хозяйственным строительством будущего года, но их придется обсудить и дать на них ясные ответы. Об их постановке нет ни слова в тезисах тов. Куйбышева.

У тов. Куйбышева говорится о том, что «задачей ближайших лет должно быть обеспечение таких темпов развития топливных отраслей промышленности (уголь, нефть, торф) и особенно электростроительства, при которых гарантировалось бы бесперебойное развитие всех отраслей промышленности и народного хозяйства».

Такая общая формулировка не достаточна для нынешнего положения вещей. В ней не говорится ничего о том, что топливный кризис у нас в значительной мере обусловливается неправильной политикой топливоиспользования и варварским отношением к углю. Имея практически один топливный бассейн — Донбасс, дающий 80 процентов угледобычи в стране, мы ежегодно делаем все возможное, чтобы этот бассейн обесценить. Так называемые активные запасы угля в недрах Донбасса группы «А» (т.-е. наиболее близкие к поверхности) достигают 14.792 млн. тонн. Из них на долю коксующихся углей падает всего 5.321 млн. тонн, или 35 проц., на антрацит — 3.277 млн. тонн, или 22 проц., и на худшие сорта угля — 43 проц. При этих условиях должно особенно экономно относиться к тому, чем мы бедны, и побольше эксплоатировать второстепенные марки угля. Между тем сортовой состав добычи, намеченный Госпланом для 1932—33 г., следующий:

Коксующиеся угли	48,5%	(запасы 35%)
Антрациты . . .	32,6%	(запасы 22%)
Второстепен. сорта	18,9%	(запасы 43%)

Разве это можно назвать иначе, как политикой истощения Донбасса! Соответственно этим цифрам строится и сжигание углей. Драгоценные коксующиеся угли сжигаются в паровозных топках на железных дорогах.

Их перебрасывают миллионами тонн на север: в Москву и Ленинград, чтобы здесь жечь под котлами. Но, пожалуй, интереснее всего тот факт, что в самом Донбассе в 1928 — 29 г. было израсходовано для топливных целей 58,6 проц. (больше половины!) высокосортных марок угля и лишь 41,4 проц. всех прочих видов топлива, включая антрацит.

К сожалению, вопросы топливной политики не могут быть разрешены иначе, как в общих перспективах генерального плана.

При взгляде на высокосортные марки угля как на топливо (взгляде, господствующем пока в наших плановых органах) другой политики, кроме политики истощения Донбасса, мы вести не можем. Конечно, высокосортные угли горят лучше, чем подмосковный уголь, чем торф и чем сланцы! Поэтому-то 60 проц. грузов, идущих с Юга на Север являются теперь угольными грузами, а 70 проц. товарного состава, идущего с Севера на Юг, являются порожняком. С другой стороны, гигантский рост южной металлургии поставит нас уже к концу нынешнего пятилетия перед дефицитом коксоснабжения и может вынудить даже к импорту кокса, если мы не перестанем сжигать драгоценный коксующийся уголь в топках транспорта и северной промышленности.

Донбассу-то можно просто воспретить применение в топках высокосортных коксующихся углей. Но для Севера доставка худших сортов с Юга не рентабельна. Местное топливо: подмосковный уголь, торф, сланец при условии их химической переработки (газификация) и превращения в электроэнергию оказываются более выгодным топливом. Но сторонники дальнепривозного (т.-е. Донецкого) топлива требуют сохранения убыточного для казны тарифа на провоз угля в Москву и Ленинград, требуют постройки второй магистрали Донбасс — Москва или, по крайней мере, сверхмагистрализации существующей, — только бы добиться сжигания коксующихся углей в топках.

Партия должна знать это положение вещей! В тезисах должен быть освещен вопрос о перспективах форсирования новых местных топлив, об их химической переработке, об их значении как основной энергетической базы района.

Такая постановка вопроса облегчила бы ответ на другой, не менее важный вопрос: о географическом размещении промышленности. В обсуждаемых тезисах нет ничего о районном разрезе индустриализации. Между тем ясно, что Северо-Западный край, бывшая Центрально-промышленная область и Приволжье, (не говоря уже о Северном Крае) не могут индустриализироваться на базе дальнепривозного топлива из Донбасса и Кузбасса (ибо, как уже сказано, дальнепривозными могут быть только высокосортные угли, а их нехватает для целей металлургии и химии). Поэтому эти важнейшие районы страны, наиболее плотно заселенные, должны либо пойти по пути превращения в аграрные, снабжающие базы (Поволжье) с незначительным развитием промышленности, перерабатывающей продукты сельского хозяйства, либо вступить на путь деградации (Ленинград, Московская область, Иваново-Вознесенская область).

Но как только мы от вредной политики форсирования дальнепривозного углеснабжения, приводящей к неразрешимым противоречиям, перейдем к системе местных топливных баз, то для этих районов вырисуются совершенно иные перспективы. В Ленинградской области имеем мощные торфяные и сланцевые резервы; в Московской и Иваново-Вознесенской — подмосковные угли и торф, в Поволжье — сланцы. Химическая переработка этих топлив не только обеспечивает энергетическую базу для индустриального развития упомянутых районов, но и дает новые мощные источники искусственного сырья для химической, керамической, стекольной и текстильной промышленности (краски, вискоза), а также для строительного дела. Для этого нужна, однако, ясная установка партии на химизацию страны не только для целей удобрений, как об этом говорится у тов. Куйбышева, но и для обеспечения равномерного роста индустриализации важнейших, наиболее плотно населенных районов.

Мы не имеем возможности затронуть еще ряд чрезвычайно важных вопросов генплана: транспортная политика, возникновение новых очагов промышленности на Востоке, вытеснение некоторых наиболее распространенных видов сырья искусственными химическими продуктами и т. д.

Партийный с'езд и не должен входить во все эти детали (из которых, впрочем, каждая сама по себе является гигантской проблемой), но он не может обойти основные вопросы нашего хозяйственного развития и должен дать вехи для дальнейшей работы по важнейшим перспективным проблемам.

А. ГОЛЬЦМАН.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

БУДЕМ И ВПРЕДЬ ХРАНИТЬ ЕДИНСТВО ПАРТИИ, КАК ЗЕНИЦУ ОКА.

МОСКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ—НЕПОКОЛЕБИМАЯ ОПОРА ЛЕНИНСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА.

НА РАЙОННЫХ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯХ МОСКВЫ.

НЕПРИМИРИМАЯ БОРЬБА НА ДВА ФРОНТА.

(Из резолюции райпартконференции Красной Пресни по докладу ЦК ВКП(б).

XI краснопресненская районная конференция Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), заслушав доклад т. Ворошилова, целиком одобряет политическую и организационную линию Центрального Комитета.

Конференция констатирует, что со времени XV с'езда партия под правильным руководством ленинского Центрального Комитета добилась крупнейших успехов во всех без исключения областях социалистической стройки.

Совершенно правильная политика Центрального Комитета обеспечила в труднейших условиях отчетного периода укрепление международной мощи СССР, повышение роли нашей страны как фактора международного мира, рост авторитета страны пролетарской диктатуры как очага всемирного революционного движения.

К XVI с'езду партия подходит при значительном обострении международного положения Советского Союза. Растет бешеная ненависть буржуазии к стране победоносно строящегося социализма.

Последовательно проводимая сов. властью политика мира и на ряду с этим величайшая боеспособность Красной армии и готовность рабочего класса СССР и всего мира защищать свое социалистическое отечество ликвидировали ряд прямых выступлений и провокаций со стороны империалистов и их агентов, имевших целью сорвать строительство социализма в нашей стране.

На основе ленинской политики Центрального Комитета были обеспечены громадные достижения в области строительства социализма в нашей стране.

Правильность генеральной линии партии получила блестящее подтверждение всей практикой социалистического строительства. Взятые и закрепленные партией темпы индустриализации страны и социалистической реконструкции народного хозяйства, особенно темпы развития тяжелой индустрии, производящей средства производства, являются достаточно ярким доказательством того, что задача догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны может быть выполнена в кратчайшие исторические сроки.

Гигантский размах хозяйственного строительства, бурный рост социалистической индустрии, превысившей уже вдвое довоенный уровень промышленного производства, колоссальный рост социалистических элементов во всем народном хозяйстве делают реальным лозунг «Пятилетка в четыре года».

Самой жизнью оказались биты установки троцкизма о невозможности построения социализма в нашей стране, так же как и установки правых оппортунистов, предлагавших партии в хозяйственном строительстве равняться на «узкие места», отстаивающих выдвинутую буржуазными специалистами теорию «потухающей кривой» нашего хозяйственного развития. Вопреки всему этому партия добилась того, что последние три года дали темпы роста промышленности 26,2 проц.—23,7 проц. и 32,1 проц., намеченных для текущего года, которые без сомнения будут не только *выполнены, но и перевыполнены*.

Бурный рост социалистической индустрии—основной базы и ведущего начала всего народного хозяйства,—увеличение ее удельного веса и ведущей роли во всем народном хозяйстве позволили партии вплотную подойти к разрешению огромной важности и сложности задачи реконструкции сельского хозяйства.

Поворот основных масс крестьянства на путь коллективизации, выражающий приближение к социализму, добровольно осуществляемый самим крестьянством под руководством пролетариата, путь построения крупного социалистического сельского хозяйства, позволил партии поставить в качестве очередной и ближайшей задачи проведение сплошной коллективизации и дал возможность на этой основе от политики ограничения и вытеснения кулачества перейти к политике ликвидации кулачества как класса.

Несмотря на антисередняцкие, по существу полутроцкистские перегибы и извращения линии партии, допущенные рядом партийных организаций, в том числе и московской, в деле колхозного строительства, намеченный пятилеткой план коллективизации оказался в настоящее время далеко превзойденным, особенно в важнейших зерновых районах (где процент коллективизации в среднем равен 40—50, что превышает первоначальный пятилетний план вдвое).

Дальнейшее успешное движение по пути к социализму возможно лишь при условии неуклонного продолжения курса на индустриализацию страны, на развитие и дальнейшую реконструкцию крупной социалистической промышленности, основной базы и ведущего начала всего народного хозяйства, на осуществление сплошной коллективизации. Только такая политика обеспечит дальнейшее укрепление международных позиций Советского Союза, высвобождение нашей страны от технико-экономической зависимости от капиталистических стран, укрепление обороноспособности пролетарского государства.

Новое руководство ВЦСПС правильно определило содержание работы профсоюзов, исходя из необходимости коренного поворота профсоюзов лицом к производству. Однако поворот в работе профсоюзов еще не обеспечил необходимых практических результатов.

Конференция целиком и полностью одобряет решения ЦК и статьи тов. Сталина, которые совершенно правильно, своевременно и неоднократно предупредили партийные организации от возможностей различного рода искривлений в практике колхозного строительства и твердо ударили по административно - бюрократическим приемам, применявшимся в колхозном строительстве ряда областей, в том числе и Московской.

Достижения партии в области реконструкции сельского хозяйства еще раз блестяще подтверждают правильность политики партии, полный и окончательный крах правооппортунистической теории деградации сельского хозяйства, о размычке с середняком и троцкистской установке о развитии промышленности за счет упадка и разложения сельского хозяйства.

В противовес правооппортунистическим утверждениям, контрреволюционным атакам троцкизма партия сумела превратить растущую промышленность в мощное орудие под'ема сельского хозяйства, сумела укрепить смычку рабочего класса и бедноты с середняком и расширить свою опору в деревне.

Рост колхозного движения ставит по-новому вопрос об опоре советской власти в деревне в районах сплошной коллективизации. Середняк, закрепившийся в колхозе, также становится прочной опорой советской власти.

При помощи бедноты и батрачества будут изживаться собственнические инстинкты и пережитки колхозников, что будет достигнуто упорной работой над подведением под колхозы базы крупного механизированного хозяйства.

Опираясь в районах сплошной коллективизации на колхозников, вовлекая в колхозы упорной работой еще невошедшую бедноту, середняка, укрепление союза с которым попрежнему остается важнейшей задачей, партия в исторически минимальный срок осуществит уничтожение вековой противоположности между городом и деревней.

Беспощадная борьба со всеми явлениями перерождения в отдельных прослойках партии, успешно проведенная генеральная чистка от чуждых, примазавшихся и разложившихся элементов значительно повысили сплоченность и боеспособность партийных рядов.

Партия разоблачила правую оппозицию перед широкими партийными массами и рабочим классом и добилась капитуляции ее бывших лидеров. Успехи же социалистического строительства последних лет окончательно доказали полное банкротство всех оппортунистических теорий.

Конференция считает необходимым со всей силой подчеркнуть исключительное значение сделанных ЦК предупреждений, своевременность и решительность принятых мер в отношении выправления линии в колхозном движении ряда парторганизаций.

Левые загибы в практике колхозного строительства, пренебрегающие прямыми указаниями Ленина о том, что «насилие по отношению к среднему крестьянству представляет из себя величайший вред», что «нет ничего глупее, как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянства» (XVI, стр. 150—1), прямо нарушающие генеральную линию партии, по существу толкали партию на путь разрыва с середняком, на путь подрыва диктатуры пролетариата. «Ошибки «левых» загибщиков в области колхозного движения являются такими ошибками, которые создают благоприятную обстановку для усиления и укрепления правого уклона в партии... облегчают борьбу против руководства партии» (Сталин). Поэтому особенностью переживаемого момента является то, что «борьба с ошибками «левых» загибщиков является у нас условием и своеобразной формой успешной борьбы с правым оппортунизмом» (Сталин).

На основе решительной борьбы с перегибами, на основе решительной борьбы с растерянностью, охватившей отдельные звенья некоторых организаций, необходимо сосредоточить внимание на организационно-хозяйственном укреплении колхозов и на дальнейшем осуществлении задачи сплошной коллективизации. Необходимо с непримиримой решительностью разоблачить попытки истолковать решения ЦК и статьи т. Сталина как отказ от коллективизации, как отступление.

На ряду с этим конференция со всей решительностью осуждает попытки, порочащие линию ЦК, недооценивающие решений ЦК, которые своевременно сигнализировали о возможностях различного рода перегибов в колхозном движении. Конференция считает, что те и другие попытки по существу имеют целью подрыв доверия к генеральной линии партии и ее руководству.

Партия даст решительный отпор об'единенному наступлению правых и «левых» оппортунистов на ее генеральную линию. Партия в своей борьбе за четкое проведение генеральной линии отбросит оппортунистические, путаные, дезориентирующие разговоры и «теории» об «особой» роли бедноты в непроизводящих районах, о неизбежности приливов и отливов в колхозном движении, о ликвидации нэпа, о снятии вопроса «кто кого», о наплевательском отношении к индивидуальному бедняцко - середняцкому хозяйству.

Конференция считает, что самая беспощадная борьба должна быть об'явлена попыткам при анализе причин отливов из колхозов свалить все на исторически неизбежные колебания середняка.

Партия и в дальнейшем будет вести непримиримую борьбу на два фронта как против правой опасности, как главной, так и против «левых» загибов, играющих на-руку правому уклону, а также против примиренцев.

Партия сумеет дать самый решительный отпор всяким оппортунистическим шатаниям по отношению к основным лозунгам партии о сплошной коллективизации и о ликвидации кулачества как класса.

Партия сумеет дать самый решительный отпор всякого рода наскокам на генеральную линию партии, с чьей бы стороны они ни исходили.

РЕШИТЕЛЬНЫЙ ОТПОР ОППОРТУНИСТАМ.

(Из резолюции орехово-зуевской окружной партконференции по докладу ЦК ВКП(б).

Заслушав и обсудив доклад т. **Криницкого** о работе ЦК ВКП(б), 2-я орехово-зуевская конференция ВКП(б) признает, что за период от XV до XVI с'езда партии ЦК проводил четкую и последовательную ленинскую линию.

Подлинное ленинское руководство ЦК ВКП(б) обеспечило ряд новых и крупнейших достижений как в международной политике, так и в строительстве социализма в нашей стране.

Хозяйственные успехи, с которыми партия под руководством ЦК идет к XVI с'езду, ясно свидетельствуют, что, вопреки паническим предсказаниям правых и «левых» оппортунистов, мы вступили в новый переломный период, в полосу гигантского ускорения темпов социалистического строительства, о котором «мы раньше и мечтать не смели» (Ленин).

Гигантский рост индустрии, введение новой техники в сельское хозяйство (трактор, комбайн и т. п.), постройка невиданных в мире сельскохозяйственных фабрик-совхозов дали возможность, несмотря на крупнейшие «левые» ошибки, совершенные в вопросах коллективизации отдельными организациями, достигнуть под руководством ЦК решающего поворота деревни к социализму. На основе успехов социалистического строительства в городе и деревне партия, под руководством ЦК, правильно совершила поворот от политики ограничения и вытеснения кулачества к политике ликвидации кулачества как класса в районах сплошной коллективизации.

Конференция констатирует, что практика социалистического строительства вдребезги разбивает меньшевистские теории оппортунистов о невозможности построения социализма в одной стране и подтверждает правильность генеральной линии партии, осуществляемой под руководством ЦК и направленной на разрешение задач строительства социализма в кратчайшие сроки.

Вторая окружная конференция ВКП(б) ставит перед тт. Бухариным, Рыковым, Томским и др. товарищами, боровшимися против линии ЦК и партии на платформе правого оппортунизма, вопрос о том, что они должны теперь, накануне XVI с'езда, перед лицом всей партии открыто сказать о своем отношении к линии партии и к руководству ЦК социалистическим строительством. Замалчивание в настоящее время этими товарищами своей политической позиции конференция не может рассматривать иначе как нежелание активно участвовать в борьбе партии против правооппортунистической — главной опасности, как примиренчество к ней, как нежелание до конца ликвидировать свои правооппортунистические ошибки.

Окружная конференция ВКП(б) отмечает, что только благодаря своевременному вмешательству и правильному руководству ЦК удалось повернуть на ленинские позиции заколебавшиеся «влево» в вопросах коллективизации отдельные отряды партии и их руководство.

Вторая орехово-зуевская окружная конференция ВКП(б) отмечает имеющую исключительное значение помощь, оказанную ЦК московской организации для быстрейшего преодоления как правооппортунистических настроений, так и «левых» загибов, имевших место в период от XV до XVI с'езда в руководстве московской организацией.

В обстановке исключительных трудностей, встающих на пути социалистического строительства, в обстановке обострившейся классовой борьбы борьба на два фронта—против правого уклона как главной опасности на данном этапе, против «левых» загибов, помогающих правым в их наскоках на линию партии, и против примиренчества к уклонам—имеет для партии исключительно важное значение. Осуществление ЦК ВКП(б) лозунга беспощадной борьбы на два фронта обеспечило подлинное ленинское единство партии и создало необходимые условия для преодоления трудностей настоящего периода социалистического строительства.

ХРОНИКА КОНФЕРЕНЦИЙ.

Красно-Пресненская.

Вчера утром с обстоятельным докладом о работе райкома Красной Пресни выступил секретарь РК т. **Козлов.** После заслушания доклада ревизионной комиссии конференция приступила к прениям.

Пролетарская.

25 мая на вечернем заседании конференция заслушала отчетный доклад т. **Давидсона** о работе райкома. Вечером же открылись прения.

На утреннем заседании 26 мая продолжались прения по докладу тов. Давидсона. Выступавшие товарищи, отмечая большие успехи райкома в деле выполнения промфинплана большинством предприятий района, в деле сплочения организации в борьбе за ленинскую линию, указывали на отдельные прорывы в работе промышленности и транспорта, на плохую постановку культурно-бытового обслуживания рабочих и т. д.

Замоскворецкая.

В вечернем заседании 25 мая после заключительного слова по докладам МК и МКК, конференция приняла резолюцию, которая одобряет политическую и организационную линию МК. Вместе с этим конференция отмечает ошибки МК в руководстве колхозным строительством.

Утреннее заседание 26 мая было посвящено докладам о работе РК и РКК.

Бауманская.

На вечернем заседании 25 мая конференция заслушала заключительное слово т. **Караваева,** который отметил здоровую большевистскую самокритику выступавших в прениях товарищей.

По докладу о работе МОКК—РКИ была единогласно принята резолюция, признающая политическую линию МОКК правильной и одобряющая проделанную работу. В то же время резолюция отмечает, что МОКК не сигнализировала своевременно об ошибках московского руководства в области коллективизации сельского хозяйства.

Вчера утром с докладом о работе РК выступил тов. **Ширин.**

Затем конференция заслушала доклад о работе РКК.

Хамовническая.

На вечернем заседании 25 мая продолжались прения по отчету ЦК.

После заключительного слова т. **Стецкого** конференция единогласно приняла резолюцию, в которой целиком одобряет политическую линию и практическую работу ленинского ЦК.

С утра 26 мая конференция заслушала доклад тов. **Володина** о работе МК ВКП(б).

Сокольническая.

Вчера на утреннем заседании были заслушаны отчетные доклады МК и МКК.

С докладом о работе МК выступил тов. **Гордиенко.** Доклад о работе МКК сделал тов. **Губельман.**

Красноармеец тов. Логин передал конференции боевой привет и сообщил, что за последние полтора месяца 800 лучших ударников-красноармейцев подали заявления о приеме в партию.

Послано приветствие в Берлин бранденбургской районной конференции КПГ.

На вечернем заседании начались прения по докладам.

ПОД ЗНАКОМ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ САМОКРИТИКИ

ИДЕТ ПОДГОТОВКА К XVI С'ЕЗДУ.

(На партийных конференциях).

Ленинград. 26 мая в Ленинграде открылись партийные конференции Выборгского и Володарского районов. Конференции послали приветствия ЦК ВКП(б), Коминтерну и тов. Сталину. Выборгскую конференцию приветствовали представители красных фронтовиков Германии. Рабочие алюминиевого завода подарили конференции первую плитку алюминия.

* * *

Москва. Вчера в Народном доме им. Каляева открылась вторая московская окрпартконференция.

Открывая конференцию, секретарь московского окружкома тов. Носов сказал:

— Партия идет к XVI с'езду единой и сплоченной на основе генеральной ленинской партии.

В президиум конференции избрано 59 человек, в числе которых тт. **Сырцов, Леонов, Булат, Рындин, Рубен, Носов, Садовников, Косилов** и др.

В почетный президиум избраны тт. **Сталин, Молотов, Ворошилов, Рудзутак, Куйбышев, Калинин, Каганович, Тельман, Рыков, Орджоникидзе, Микоян, Ярославский и Блюхер.**

Конференцию приветствовали 50 делегатов от подольских рабочих и колхозников.

Конференция заслушала доклад тов. **Сырцова** о работе ЦК ВКП(б).

Конференция послала приветствия ЦК ВКП(б), МК ВКП(б), «Правде» и Коминтерну.

Сегодня на конференции — прения по отчету ЦК ВКП(б) и доклад о работе МК.

Тула. Открылась 2-я тульская окрпартконференция, на которой присутствует 600 делегатов. На конференцию прибыл тов. Ярославский, выступивший с докладом ЦК ВКП(б).

Конференция обратилась с приветствием к ЦК, МК ВКП(б), Коминтерну, «Правде», Красной армии и т. Сталину.

* * *

Коломна. Деловито, сплоченно проходит Коломенская окружная конференция. В посланной ЦК телеграмме большевики Коломны дали единодушное обязательство: «Напрячь все силы для скорейшей ликвидации перегибов, для усиленного развертывания индустриализации страны и социалистической переделки сельского хозяйства». **(П. Белявский).**

* * *

Тульчин. Доклад ОПК на окружной конференции свелся в основном к признанию ряда грубейших политических ошибок, допущенных за истекший период парторганизацией округа (недобор с кулаков во время хлебозаготовок 2.296 тонн хлеба, административное насаждение колхозов, весьма слабое вовлечение батрачества в партию, — за год принято только 17 батраков, тогда как их в округе насчитывается больше 7.000 человек).

Активность делегатов недостаточно используется. Руководители конференции торопятся закончить скорее ее работу. Из записавшихся 101 делегата в прениях высказалось всего лишь 40 человек, и то главным образом руководящие товарищи из районов и округов. Остальные слова не получали. Вопросы обороноспособности страны, шефства над местными частями Красной армии, имеющие особенное значение для Тульчинского округа как пограничного, не были глубоко и всесторонне обсуждены. Прекращение прений вызвало недовольство части делегатов. **(Сумин).**

* * *

Конотоп. Окрпартконференция единодушно одобрила постановление ЦК КП(б)У по докладу Конотопского ОПК. «Это постановление, — говорится в резолюции, — сыграло большую роль в оздоровлении парторганизации округа, способствуя решительной борьбе с искривлениями линии партии и проявлением оппортунизма на практике». Конференция осудила руководство ОПК, которое, сойдя с правильного ленинского пути, скатилось к открытому оппортунизму.

* * *

Вятка. Закончилась окружная партконференция. Работа окрКК признана **неудовлетворительной.** Последняя, как орган контроля и проверки, не справилась с основными задачами партии. Окрпартконференцию приветствовали делегации рабочих и колхозников. Поступают заявления о приеме в ВКП(б) от видных местных специалистов. В частности такое заявление подал профессор **Пединститута** — математик тов. **Белановский. (В. Б.).**

* * *

Вязьма. Прошла городская партийная конференция. В работе старого руководства окружкома отмечен ряд грубейших ошибок, допущенных им в практике колхозного строительства. Делегаты подчеркивали медленность темпа перестройки форм и методов партийной работы.

Из 100 делегатов, избранных с правом решающего голоса, на конференцию явилось только 70—75 проц. Партийный актив присутствовал в незначительном количестве. Все это говорит о том, что дисциплина в Вяземской городской парторганизации стоит не на должной высоте. **(Вяземский).**

* * *

Владимир. Закончилась партийная конференция **Суздальского** района сплошной коллективизации. Конференция вскрыла факты оппортунистического извращения правильной партийной линии в работе по коллективизации. Райком постановил провести сплошную коллективизацию в течение одного года. Выполнение этого решения проводилось под лозунгом: «Кто против коллективизации, тот против советской власти». Райком допустил грубейшие ошибки, выразившиеся в администрировании при проведении коллективизации. По приказу секретаря райкома в некоторых колхозах насильно обобществляли скот, раскулачили 22 учительниц, несколько семей красноармейцев. **Конференция** по-большевистски **признала допущенные ошибки** и решительно заявила, что районная парторганизация быстро **выправит** линию в работе и будет вести непримиримую борьбу на два фронта. **Руководство райкома сменено.**

* * *

Артемовск. Закончились районные партконференции. В единодушно принятых резолюциях конференции одобрили политическую линию окружкома и ОКК и заявили, что парторганизация Артемовщины будет и впредь решительно защищать генеральную линию партии и ее ленинский ЦК.

Партконференции дали боевой приказ—**сосредоточить все усилия на ликвидации прорывов и использовать все ресурсы для еще большего развития промышленности.**

К ОТВЕТУ!

(ГРОЗНЫЙ).

Ход районных конференций в Грозном показал, что некоторые областные работники **Чечни** замазывают допущенные ими политические ошибки. Докладчики облисполкома и обл. КК на городской конференции умолчали о своих ошибках в области коллективизации и самокритики. Представитель контрольной комиссии пытался доказать, что в извращении политики партии при коллективизации виноваты исключительно местные организации; областные же ошибок не имели. Письменный отчет обл. КК об'являет «уродливой формой критики недовольство отдельных членов партии твердым руководством окружных организаций и областью во время проведения сплошной коллективизации и раскулачивания». *Таким образом,* **период извращений** линии партии в Чечне контрольная комиссия считает **твердым руководством, а критику партийной массы — уродливой.**

Отчет КК гласит далее, что «вопрос ликвидации кулачества как класса не был заострен (??) и не усвоен низовыми организациями. Директива ЦК об осторожном подходе к делу коллективизации в национальных областях противопоставлено здесь требование ликвидации кулачества Чечни **вне** связи с лозунгом сплошной коллективизации.

Докладчик обл. КК **Макучаев** и секретарь городского райкома **Литвинов** пытались провести на конференции резолюцию, одобряющую деятельность обкома. Когда эта резолюция была делегатами единогласно провалена, тов. Литвинов выставил в защиту ее такие мотивы: «Обком нельзя обвинять. Местные работники неграмотны. Какую угодно им директиву ни пиши, все равно перепутают».

Запуганные неодобрительной резолюцией городской конференции, областные работники решили считать **нецелесообразным** дачу оценки районами и окружными конференциями работе обкома и обл. КК. На новых промыслах выборы в райкомах, район. КК и на областную партконференцию происходили по **заранее** проработанному райкомом списку. Голосовали в целом списками.

Местами продолжаются извращения линии партии. Ошибки **гудермесского** окружкома, допустившего раскулачивание бедноты, партизан и середняков, исправляются слабо. В ауле **Шали-юрт** кулак обложен **в 30 коп.,** а бедняк — в **70 руб.** Кредиты выдавались лицам, не имеющим никакого отношения к сельскому хозяйству. В **Сунженском** округе часть актива имеет особое мнение о статье т. Сталина: «выйди она неделей позже, мы коллективизировали бы округ на 100 процентов».

В области имеется ряд фактов лишения права голоса бедноты, батраков и середняков. Одновременно предоставляются права кулакам. Сельсоветы не имеют даже списков лишенцев. Теперь они (советы) бросились в другую крайность: восстанавливают большое количество лишенцев. **В Наж-Юртовском** округе восстановлены в правах кулаки, муллы, торговцы. По мнению секретаря местной партийной организации, у них лишенцев нет. Рассмотрение жалоб по вопросам избирательного права проходит из рук вон плохо. **В Урус-Мартановском округе** 3 месяца маринуются **300 заявлений** о восстановлении. Подобная **волокита** существует и в других округах.

Работа **с батрачеством** и беднотой в области **совершенно** не ведется. Самокритика до последнего времени в загоне. Председателю одного из завкомов т. Баскевичу об'явили выговор за критику руководства соревнованием. Выступающего на конференции «Старых промыслов» делегата предупредили товарищи: «не критикуй, а то вагреют». Характерно понимание самокритики некоторыми товарищами из бюрократов. Профработник т. Некий рекомендует критиковать «без указания имен, иначе обидятся» (??).

Газета **«Грозненский рабочий»** до сих пор не печатает резолюции городской конференции. Вместо настоящей критики делегатов, печатаются казенные репортерские отчеты о конференциях. Резолюция о «левых» загибах в промкооперации области уж месяц как не печатается. Здоровая рабочая критика в борьбе за линию партии не возглавляется руководителями организации. Они гонятся лишь за резолюцией удовлетворительной оценки их работы.

Бригада «Правды»:
КОГАУТ, ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, ГАРАГАШ.

Самокритика—как она есть.

(К XIII с'езду КП(б)Б).

Для нашей партии самокритика—не самоцель, а средство. Еще Маркс говорил, что пролетарская революция тем и отличается от всякой другой революции, что она сама себя критикует и, критикуя себя, укрепляется. Опыт нашей революции целиком подтверждает эту мысль Маркса. Все успехи нашей революции и партии находятся в неразрывной связи с проведением в жизнь лозунга самокритики. Вот почему мы можем безошибочно заявить, что степень состояния работы той или иной партийной организации позволяет определять размах и содержание в этой организации одного из важнейших лозунгов партии—лозунга о самокритике.

Тот, кто пытается самокритику рассматривать изолированно от конкретной действительности, тот, кто не считает самокритику как средство в борьбе за социалистическое строительство, тот вольно или невольно самокритику фетишизирует, превращая ее в самоцель.

I.

За истекшие $2^1/_2$ года коммунистическая партия Белоруссии добилась целого ряда крупнейших успехов. К своему XIII с'езду КП(б)Б приходит, в основном, с положительным балансом.

Белоруссия из страны аграрно-отсталой и малограмотной, превращается в страну аграрно-индустриальную и культурную.

До советской власти на территории нынешней БССР не было ни одного крупного завода или фабрики, земледелие было основано на примитивной технике, число неграмотных достигало огромных размеров. Сейчас хозяйственное и культурное лицо БССР изменилось самым коренным образом. Имеются огромные достижения в развитии индустрии. Достаточно указать, что в *отношении* валовой продукции (респ. промышл.) 28—29 г. по сравнению с 27—28 г. дал рост на 45,7 проц., а 29—30 г. должен дать рост на 77,5 проц. В предварительных наметках на 30—31 г. предполагается выпуск продукции на 643,4 млн., что посравнению с текущим годом дает рост свыше чем на 100 проц. Этот об'ем продукции значительно превышает цифру, намеченную на конец пятилетки — 32—33 г. (564,1 млн. руб.).

Из года в год увеличивается сумма капитальных вложений в республиканскую промышленность (28—29 г.—25,8 млн. руб., 29—30 г.—52,4 млн. рубл., 30—31 г.—более чем в два раза превышающий вложения предыдущего года). Из года в год увеличивается рост потребления электроэнергии (на 30—31 г. намечено вложить по линии электростроительства около 63 млн. руб. против 22 млн. в текущем году, к концу текущего года вводится в эксплоатацию первая районная осиновская станция им. т. Сталина).

Параллельно с ростом республиканской промышленности происходит значительное расширение местной и кустарной промышленности.

С ростом промышленности увеличивается количество рабочих. Динамика роста числа индустриального пролетариата (по цензовой крупной промышленности) видна из следующих цифр: на 1/X—27 г. 28,8 тыс. чел., 28 г.—34,1 тыс. чел., 29 г.—43,8 тыс. и на 1/IV—30 г.—52,6 тыс. чел. Таким образом увеличение почти вдвое.

Бесспорно значительные успехи имеются в области развития сельского хозяйства. Рост валовой продукции сельского хозяйства виден из следующих цифр: в 27—28 г. этот рост по сравнению с предыдущим годом выражался в 4,2 проц., в 28—29 г.—4,7 проц., а в 29—30 г.—7,6 проц. Динамика расширения посевной площади такова: в 28 г.—3.449,2 тыс. га, в 29 г.—3.501 тыс. га и в 30 г.—3.791,7 тыс. га. Преодолевая знаменитую «прищеповщину» (хуторская система), жестокое сопротивление кулачества и «головокружение от успехов» (в связи с коллективизацией), КП(б)Б твердой поступью идет по пути социалистического переустройства сельского хозяйства. К 1 мая тек. года коллективизация с. х. достигла 18 проц. (по посевной площади), т.-е. далеко превысила намеченные темпы по пятилетке (на конец пятилетия намечалось довести коллективное строительство до 16 проц.).

Благодаря правильной национальной политике КП(б)Б добилась известных успехов в области национально-культурного строительства. БССР уже в 1929—30 г. проводит у себя всеобщее обязательное начальное обучение. Размеры расходов по бюджету в области народного образования растут из года в год. Открывается первый втуз, ряд техникумов и т. п.

Для каждого очевидно, что эти успехи явились в результате правильного усвоения и энергичного проведения в жизнь генеральной линии партии, в результате преодоления главных тормозов на пути социалистического строительства.

Заслуга КП(б)Б в том, что она во-первых, ясно представляла себе главные трудности, стоявшие на пути победоносного движения вперед, и в том, что она во-вторых, острие большевистской критики направляла на преодоление прежде всего этих главных трудностей.

КП(б)Б ясно представляла себе, что в условиях Белоруссии огромную опасность для дела социалистического строительства таит в себе такие теории, как, например, равнение «на узкие места», «самобытность» белорусской деревни, отсутствие почвы для расцвета белорусской пролеткультуры,—теории, которые по сути дела вели бы БССР к капиталистической реставрации.

КП(б)Б ясно представляла себе, что выразителями этих теорий являются национал-демократические, шовинистические и кулацкие элементы внутри страны и за ее пределами с одной стороны, правые и национал-оппортунистические элементы внутри партии—с другой.

КП(б)Б использовала лозунг самокритики для решительной борьбы с враждебными, оппортунистическими взглядами и настроениями и с их конкретными носителями. Партия нанесла сокрушительный удар по правым, национал-оппортунистам и шовинистам всех мастей, которые пытались свертывать быстрые темпы индустриализации, которые шли по линии постоянных уступок капиталистическим элементам деревни, которые извращали классовую пролетарскую линию на культурное строительство, на строительство белорусской пролеткультуры, на белоруссизацию и пролетаризацию советского, проф- и партаппарата. Партия ликвидировала ряд серьезных прорывов (в ряде наркоматов, кооперации, отдельных звеньев профсоюзов, комсомола и самой партии), где крепко окопался классовый враг, правый уклонист, национал-оппортунист и шовинист.

Каждому становится очевидным, что если бы КП(б)Б не использовывала в своей работе лозунга самокритики, то она, конечно, не смогла бы добиться столь больших успехов в борьбе за генеральную линию партии.

К сожалению, кое-кто из Белоруссии этого не понимает или не хочет понять.

II.

Было бы совершенно неправильно предполагать, что с проведением лозунга самокритики в Белоруссии все обстоит гладко.

Дело обстоит далеко не гладко. В этом мы убеждаемся при анализе слабых сторон в работе КП(б)Б, наличие которых в значительной степени обусловлено (наряду с об'ективными причинами) все еще недостаточным развертыванием самокритики.

В чем основные недостатки самокритики?

Во-первых, в том, что в ряде случаев **самокритика не носит массового характера.** Тов. Сталин подчеркивал, что лозунг самокритики должен «поднять бдительность рабочего класса, обострить его внимание к нашим недостаткам, облегчить исправление этих недостатков и сделать невозможными всякого рода «неожиданности» в нашей строительной работе» [1]). Лозунг самокритики должен,—далее говорит т. Сталин,—«поднять политическую культурность рабочего класса, развить в нем чувство хозяина страны и облегчить обучение рабочего класса делу управления страной» [2]).

Ясно, что внимание рабочих масс должно быть сосредоточено прежде всего на преодолении слабых мест в самом производстве. Между тем, если количественные показатели развития промышленности в БССР нас в основном удовлетворяют, то никак не могут нас удовлетворить качественные показатели. Чрезвычайно плохо дело обстоит с качеством продукции и снижением себестоимости. 1928—29 г. дает снижение себестоимости в размере 4,5 проц. вместо 7 по контрольным цифрам, а 29—30 г. дает за 6 месяцев снижение в размере 7 проц. вместо плановых 11.

В чем секрет? В том прежде всего, что до самого последнего времени острие критики и самокритики партийной и рабочей массы не направлялось в сторону решения таких «узких мест», как перестройка партийной и профсоюзной работы, осуществление единоначалия и т. п. Вот почему неслучайно то обстоятельство, что на ряде предприятий промфинплан не доведен до станка, соревнование и ударническое движение часто носит парадный характер, нередко подлинное массовое ударничество подменяется настоящим лжеударничеством.

А чем как не отсутствием достаточной массовости в самокритике надо об'яснить тот факт, что вскрытие правооппортунистических тенденций, а затем «левых» антисередняцких перегибов на селе происходило лишь только после того, как головотяпство и безобразия распускались самым пышным цветом. Это можно проследить все на той же знаменитой «прищеповщине», которая существовала в течение довольно продолжительного времени. Это можно проследить на *работе ряда научных и советских учреждений*, о безобразных действиях которых приходилось узнавать лишь после того, когда, например, Белорусский исследоват. институт **уже** заканчивал свои «научные» наблюдения на кулацких хозяйствах, когда ученые из Белорусской академии наук **уже** выпустили в свет свои «труды», в которых массовый читатель ориентировался не на красную Москву, а на фашистскую Польшу, когда циркуляры Белколхозцентра об обобществлении домашней птицы и Наркомздрава о запрещении крестьянам продавать продукты с возов **уже** имели свои тяжкие последствия, когда судебные органы **уже** натворили уйму безобразий, защищая попа, кулака и нэпмана и наоборот, жестоко расправлялись с бедняком и батраком. (Полоцк).

В чем здесь секрет? Очевидно, опять-таки в том, что партийные и бедняцко-середняцкие массы не совсем ясно представляли себе назначение лозунга самокритики.

Не были в достаточной мере ориентированы массы и на борьбу против шовинистических элементов, которые иногда **на деле** тормозили проведение в жизнь принципов белоруссизации советского аппарата и выдвижения пролеткадров из коренного населения.

Недостаточная массовость самокритики наблюдается также внутри профсоюзов, комсомола и партийных организаций. Чем, как не отсутствием достаточной массовости в самокритике, можно об'яснить тот факт, что аппарат профсоюзов до сих пор по существу не перестроен, тот факт, что профсоюзы лицом к производству еще не повернулись, тот факт, что профсоюзная масса слабо принимала участие в разоблачении правооппортунистической практики в работе ряда союзов (швейники, совторгслужащие и деревообделочники), тот, наконец, факт, что профсоюзные массы почти не знают о безобразиях с использованием средств, отпускаемых на рационализацию и охрану труда [3]). Надо прямо сказать, что самокритика в профсоюзах БССР развернута крайне слабо и все еще не носит массового характера. Профсоюзы БССР не выполнили указаний о развертывании самокритики, полученных от президиума ВЦСПС в августе 1929 г.

Отсутствием массовости самокритики можно об'яснить и нынешнее состояние комсомола БССР. Недавно закончившийся пленум ЦК комсомола Белоруссии, подводя итоги выполнению резолюции ЦК ВЛКСМ о положении и работе белорусской организации ВЛКСМ, вынужден был признать, что директивы ЦК ВЛКСМ выполняются недопустимо медленным темпом.

Отсутствие достаточной массовости в самокритике мы можем проследить и на работе самих партийных организаций. За последнее время в связи с развернувшимся колхозным движением некоторые парткомитеты (Могилев, Орша, Минск и др.) допустили крупные политические ошибки. Но характерное здесь состоит в том, что партийная масса очень слабо реагировала на эти «левые» ошибки, несмотря на то, что эти парткомитеты чрезвычайно поздно и медленно (а иные с явным упорством) вставали на путь признания своих ошибок и их исправления.

Конечно, это происходило отчасти потому, что у самого ЦК КП(б)Б в этом вопросе были не совсем правильные методы руководства. На январском пленуме ЦК руководителям последнего пришлось выдерживать натиск некоторых местных работников по вопросам темпов коллективизации. ЦК стоял за реальные темпы, некоторые же работники с мест — за максималистско-бумажные. Беда, однако, заключалась в том, что ЦК после пленума не сумел решительно преодолеть неправильные тенденции местных организаций на быстрое окончание сплошной коллективизации. Не сумел преодолеть потому, в первую голову, что недостаточно опирался в этом вопросе на широкие партийные массы.

Те же недочеты были и у ЦКК Белоруссии, которая, например, получив важнейшую критическую и программную резолюцию по своему докладу на ЦКК ВКП(б), не попыталась эту резолюцию популяризировать в партийных массах, а сделала ее достоянием лишь своего аппарата и местных органов ЦК.

Второй главный недостаток в том, что в ряде случаев **самокритика не носит боевого, действенного характера.** В значительной степени это связано с недостаточным реагированием на сигналы, исходящие снизу, и с реализацией результатов самокритики. Еще в октябре 1929 г. ЦКК ВКП(б) по докладу белорусской ЦКК вынуждена была констатировать, что «при наличии сигнализирующих факторов о болезненных явлениях в некоторых парторганизациях ЦКК Белоруссии не принимала своевременно соответствующих мер к их вскрытию, допустила затяжку в проведении мероприятий по оздоровлению организации (Мозырь)... Некоторые окр. КК проявили слабость в борьбе с разложением, зажимом самокритики в парторганизациях, формально относились к разбору рабселькоровских заметок». Решение ЦКК ВКП(б) по гомельскому делу отмечает некоторое запоздание с реагированием на прорывы в Гомеле со стороны ЦК и ЦКК Белоруссии. К сожалению, указания ЦКК ВКП(б) и до сих пор сохраняют свою силу и остроту.

Факт 1-й. Средний срок реагирования на рабселькоровскую заметку со стороны различных учреждений и органов БССР составляет... 3 мес. и 12 дней. Советские учреждения соизволят отвечать на заметку (в среднем) спустя $2^1/_2$ месяца, профсоюзные—2 мес., прокуратура и судебные—3 мес., партийные—2 мес. 17 дней, окружные КК—РКИ—3 м. 12 дней и, наконец, сама ЦКК—РКИ—3 м. 17 дней. Как видим, рекорд побивает орган, который прежде всех должен был бы стоять на страже чуткого подхода к массам.

Факт 2-й. В свое время ЦКК Белоруссии на основании рабселькоровских донесений производила обследование центрального аппарата инвалидной кооперации (БСИКО). Были обнаружены вопиющие безобразия. Было решено снять руководство, отдать под суд ряд работников и т. п. С момента решения прошло около $3^1/_2$ месяцев, однако, и до сих пор это решение в жизнь не проведено, безобразия же в БСИКО продолжаются. После этого неудивительно возмущение рабочей массы.

После этого неудивительно, что приходится получать от группы рабкоров такие, например, записки, в которых они просят «над ЦКК—РКИ Белоруссии создать специальный контрольный орган» [4]).

Факт 3-й. В своем октябрьском решении по докладу ЦКК Белоруссии ЦКК ВКП(б) настаивала на прекращении перебросок с одной ответственной работы на другую ответственную работу товарищей, оказавшихся неспособными проводить в жизнь генеральную линию партии. К сожалению и это указание ЦКК ВКП(б) крайне слабо проводится в жизнь. Можно было бы привести ряд примеров, когда это решение ЦКК ВКП(б) явно игнорируется.

Медленно и нерешительно (и то только уже после настойчивых и неоднократных сигналов снизу) идет реагирование на факты искажения партийной линии в профсоюзах. Иногда обследование по той или иной заметке начиналось в январе, а решение выносилось в июле, октябре.

III.

Нельзя обойти и того обстоятельства, что иногда лозунг самокритики подвергается крупным искажениям.

Наряду с использованием самокритики явно враждебными и оппортунистическими элементами для ревизии основ политики нашей партии и ее ЦК [5]) есть случаи, когда самокритика наталкивается на непреодолимые препятствия в наших же собственных рядах. Имеются элементы прямого и косвенного зажима критики и самокритики. Самокритика, как известно, является одним из основных принципов внутрипартийной и *профсоюзной демократии.* Однако, мы имеем факты, когда внутрипартийная демократия грубо нарушалась (искривление партлинии при проведении отчетно-перевыборной кампании парторганов в Октябрьском и Борисовском районах, зажим самокритики в Гомеле), когда не раз попиралась профсоюзная демократия.

С другой стороны, имеются случаи перехлестывания. Некоторые товарищи, например, отмечая ошибки отдельных хозяйственных и советских органов, всю тяжесть своей критики сосредоточивают против высших партийных органов, которые еще задолго до этой «критики» вскрыли и исправили эти ошибки хоз. и сов. органов. Наиболее классическим примером перехлестывания может служить белорусская печать. За последнее время газеты, издающиеся в Минске, организовали форменное соревнование на быстроту и размер... признания своих ошибок в связи с колхозным движением. Но главное не в этом. Главное в том, что некоторые коммунисты газет общее подчиняют частному, возводя каждую отдельную **мелкую** ошибку газеты **в принцип, в систему** и совершенно смазывая в основном правильную линию газеты (в данном случае «Звезды», которая имеет большие заслуги в борьбе за проведение в жизнь генеральной линии партии и директив ЦК). Главное в том, что иные газеты в признании своих ошибок доходят до явного абсурда. Например, «Советская Белоруссия», чтобы «не остаться в долгу у других газет», дает статью о своих ошибках, заявляя, что газета держала курс на фантастическую (?) коммуну, что газета систематически пропагандировала (?) линию, отличную от генеральной линии партии, и что, наконец, ошибки газеты проистекали потому, что была неверная информация со стороны... рабкоров.

Вот уж действительно усердие не по разуму...

Главное, наконец, в том, что некоторые работники, в том числе и ответственные, вместо деловой помощи газетам занимаются иногда тем, что подсчитывают отдельные **мелкие** ошибки газет, добиваясь от последних признания на своих страницах каждой отдельной допущенной ошибки. В то же время эти товарищи совершенно упускают из виду **крупные** политические ляпсусы непериодических изданий, в частности, журнала «Полымя», в котором (№ 11—12 за 1929 г.) пропагандируется тезис о том, что якобы в первый период борьбы с т. Бухариным партия не придавала ошибкам Бухарина принципиального значения.

По «Полымю» выходит, что партия вела с т. Бухариным беспринципную борьбу.

КП(б)Б имеет ряд несомненно крупных успехов. Огромную роль в этом сыграл проводимый в жизнь лозунг самокритики.

Однако, этот лозунг в ряде случаев не носит массового и действенного характера, имеются факты перехлестывания.

Дальнейшее смелое развертывание большевистской самокритики — залог новых успехов КП(б)Б в борьбе за генеральную линию партии, против оппортунизма, за социалистическое строительство, против классовых врагов.

А. НИКИТИН.

[1]) И. Сталин. Доклад о работах апрельского об'единенного пленума ЦК и ЦКК. Гиз. 1929 г., стр. 11.

[2]) Там же.

[3]) Из ассигнованных в первом квартале 1929—30 г. 300 тыс. руб. на рационализацию израсходовано только 60 тыс. рублей, из ассигнованных в 1927—28 г. 790 тыс. руб. на мероприятия по технике безопасности и охране труда израсходовано около 65 проц.

[4]) Записки с подобного рода «предложением» были поданы на минском городском собрании, созванном «Правдой».

[5]) Из сообщений, полученных за последнее время «Правдой» из ряда городов БССР, видно, что правые элементы и некоторые «леваки» пытаются использовать происходящие партконференции для усиленной атаки на линию партии и ее ЦК.

ЗАКРЕПЛЯЙТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И УДАРНИЧЕСТВО НА ПОЛЯХ.

СВОЕВРЕМЕННАЯ УБОРКА И ПРАВИЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УРОЖАЯ—ЛУЧШЕЕ ОРУДИЕ ПРОТИВ КУЛАКА.

КОСНОСТЬ И БЮРОКРАТИЗМ ГУБЯТ СОВЕТСКИЙ КАУЧУК—ХОНДРИЛЛУ.

УДАРНАЯ КОММУНА „ПРОГРЕСС" ВЫПОЛНИЛА ПОСЕВПЛАН С ПРЕВЫШЕНИЕМ НА 608 ГА. КОММУНА СТРОИТ СТОЛОВУЮ НА 1.000 ЧЕЛОВЕК.

К XVI партс'езду.

РАПОРТ КОММУНЫ «ПРОГРЕСС».

Члены коммуны «Прогресс» шлют революционный привет вождю пролетариата и всех трудящихся — ЦК ВКП(б), с'езду партии, ленинской «Правде».

Наша коммуна стоит в первых рядах социалистического земледелия. Организовавшись весной прошлого года в составе 36 человек из машинного семенного товарищества, пройдя через полосу трудностей, закалившись в борьбе с кулаком, коммуна уже первым хозяйственным годом доказала преимущества коллективного хозяйства, завоевала доверие широких масс бедноты и середняков.

Осенью прошлого года в наших рядах было 102 чел. — батраков, бедняков и середняков, а нынешней весной коммуна вышла на пашню, имея в своих рядах 1 000 членов. Наша коммуна принадлежит к числу крепких, жизнеспособных организаций, об'единяющих передовиков на добровольных началах. Мы ничего общего не имеем со скороспелыми коммунами, созданными в порядке «головокружения от успехов».

С утра до ночи в коммуне кипит дружная, творческая работа. Под руководством небольшой группы партийцев, опирающейся на широкий батрацко-бедняцкий актив, с участием середняков и красных партизан наша коммуна развернула социалистическое соревнование, выполнив намеченный в 1.208 га посевной план с превышением на 608 га.

Мы полностью обобществили не только инвентарь, рабочий и товарно-продуктовый скот, птицу и огороды, но организовали общественное питание, которому позавидуют сейчас многие середняки-единоличники. Мы строим общественную столовую с пропускной способностью в 1.000 человек и 25 домов нового типа без кухонь.

В качестве подарка XVI с'езду великой партии Ленина мы твердо обязуемся:

1) В УДАРНОМ ПОРЯДКЕ ПОСТРОИТЬ К ОСЕНИ НОВЫЙ СВИНАРНИК НА 200 ГОЛОВ, РАЗВИВАТЬ ЖИВОТНОВОДСТВО С РАСЧЕТОМ В БЛИЖАЙШИЙ ГОД ДАТЬ НАШЕМУ ГОСУДАРСТВУ ТОВАРНУЮ ПРОДУКЦИЮ.

2) УДАРНО ЗАКОНЧИТЬ ПАРОВУЮ ВСПАШКУ И ПОЛКУ ПОДСОЛНУХА И ПРЕВЫСИТЬ НОРМУ СДАЧИ ХЛЕБА ГОСУДАРСТВУ.

3) К ОСЕНИ ЗАКОНЧИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО НАШИХ КОММУНАЛЬНЫХ ГОРОДКА-СТОЛОВОЙ И СКОТСКОГО БАЗАРА.

Посылая привет вождю — XVI с'езду, ЦК ВКП(б) и «Правде», мы призываем все колхозы СССР крепко держать в своих руках великое знамя колхозов и неуклонно проводить в жизнь лозунг сплоченной коллективизации и ликвидации кулачества как класса.

Председатель совета коммуны РУДЕВ.

Секретарь парт'ячейки ТКАЧЕНКО.

Не только на количество, но и на качество.

Высокие темпы работы и соц. соревнование обеспечили многим колхозам Западной области не только выполнение, но и превышение намеченных планов весеннего сева.

Колхоз «Новая жизнь» (Великолуцкого окр.), приняв вызов хоперского колхоза «Ленинский путь», обязался не только выполнить свой план, но и оказать помощь единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам, находящимся на его территории.

Ударные бригады колхоза «Крестьянин» (того же округа) дают на 30 процентов бо̀льшую производительность труда, нежели колхозники несоревнующиеся.

В колхозе «Красный маяк» (Сухиничского округа) организовано 5 ударных бригад по полеводству и садоводству. Колхозники, помимо намеченного плана, приступили к увеличению посевной площади за счет разработки зарослей на площади 5,5 га.

Соцсоревнование в колхозе «Передовик» (Клинцовского окр.) охватило всех колхозников; в результате план засева ранних культур выполнен досрочно.

На основе соцсоревнования в этом колхозе укрепилась трудовая дисциплина, значительно сократились прогулы и отлынивания от работы, усилилось бережное отношение к колхозному имуществу.

В колхозе «Вишневка» (Ржевского окр.) успешно работает производственное совещание, насчитывающее 20 активистов-колхозников. Совещание проработало ряд практических вопросов по повышению урожайности, об уходе за скотом и др.

В тех колхозах, где в соцсоревнование втянута масса колхозников, где соцсоревнование не ограничивается парадным заключением договоров, там налицо значительное превышение принятых норм выработки.

Однако эти примеры не являются общими для всех колхозов. Немало еще в таких колхозов, в которых вопросы организации труда, правильной расстановки сил, борьбы колхозников за лучшие показатели сева не разрешены практически и до настоящего времени. Вот почему еще немало случаев, когда в процессе сева выявляется ряд неувязок, неполадок, вызывающих простои людей, рабочего скота и с.-х. инвентаря.

В колхозе «Красная Пресня» (Вяземского окр.) одна бригада работала в поле с наличной рабсилой, но нехватало лошадей, а другая, наоборот, имела лишних лошадей, но нехватало рабсилы. В этом же колхозе до последнего времени не было твердо разработанных норм оплаты труда.

А в некоторых колхозах соцсоревнование совершенно не применяется и выработка — ниже нормы. Отсутствие борьбы с неполной нагрузкой рабочего дня в колхозах, на ряду с кулацкой агитацией, создает у отдельных колхозников отношение к работе «спустя рукава».

Основной упор в соцсоревновании все колхозы берут на 100-процентное выполнение планов сева. Это, бесспорно, правильно. Но выполнение этих обязательств иногда идет **за счет снижения качества** работы: плохая вспашка и боронование, порча с.-х. инвентаря, неэкономное расходование семян, плохой уход за скотом и т. д.

Иногда все внимание колхоза сосредоточивается на работе в поле, и в то же время упускаются другие вопросы хозяйства колхоза, в частности уход за обобществленным скотом.

Например, из колхоза «Красный факел» (Рославльского округа) сообщают, что обобществленные 60 коров стоят в грязи, кормятся плохо.

Необходимо добиться, чтобы соревнование проводилось по всем вопросам хозяйства колхозов: посевные работы, садоводство, уход за скотом, уход за с.-х. инвентарем.

Это будет лучшим агитатором за преимущества коллективного хозяйствования.

С. СОКОЛОВ.

Сигналы селькоров.

— В селе Мшанки (Горловский район, Тульский округ) члены правления колхоза и члены сельсовета непробудно пьянствуют. Открыто, на глазах у всех, «руководители» пропили сено беднячки Софроновой. На жалобы беднячки секретарь сельсовета отвечает: «Мы тебя раскулачили». Колхоз накануне развала. Надо принять срочные меры. (ЗАНИЛОЧКИН).

— В совхозе при станице Отрадной (Кубанская область) партячейка в хозяйственной жизни совхоза совершенно не участвует. Партийцы плетутся в хвосте: нет ни одного коммуниста-ударника. В совхозе полный развал. Масса рабочих неизвестно почему вдруг увольняется и тут же сразу набираются новые. Отсутствие партруководства, бесхозяйственность и бесплановость губят совхоз. (ЮШКОВ).

— Поджоги, злоупотребления, рвачество царят в Андреевском колхозе (Ростовский район, Ярославского округа). Кузнец Богоев, заключивший договор в колхозе на ремонт сельхозинвентаря, умышленно срывает работу. На активиста-колхозника Громова был ряд покушений. Надо выявить контрреволюционный элемент, стремящийся подорвать молодой колхоз. (С.).

— В селе Клейменовке (Пензенский округ) колхоз, несмотря на то, что весенний сев прошел удовлетворительно, разваливается. Из 200 хозяйств осталось 120. В колхозе нет кормов, и никто не заботится о них. (ЕСЬКИН).

Чиновники Резинотреста сорвали подсадку хондриллы.

Челкарский район, Актюбинск. окр., в течение двух лет истощен бесплановой самотечной и вредительской заготовкой наплывов хондриллы.

Как население гор. Челкара, так и полукочевые казаки (националы) **собирали наплывы хищнически, т.-е. выдергивали кусты хондриллы.** Резинотрест и общественность предупреждающих мер не принимали.

Оставшиеся кусты хондриллы население носило на сено. В результате, в и без того истощенном районе подсадочный материал в большинстве аулов отсутствует. А на подсадку одного гектара нужно не менее 10.000 черенков, не считая тех, которые могут оказаться испорченными, негодными и т. д.

И вот трест «Каучуконос» выбирает этот район как место для подсадок, рить кому бы то ни было. Этим воспользовалось байство, повело агитацию против подсадок хондриллы, и сейчас проводить среди казахов контрактацию почти невозможно.

Кроме байской агитации, нежелание казахов вернуться на пески об'ясняется еще и тем, что пески считаются местом покоса, и казахи травить покос не соглашаются.

Помимо того, на зимовках не везде есть вода, и население пользуется снегом. Почти единственная пища во времени кочевок — молоко. Вернуть население на пески нужно со скотом, как единственным источником питания.

Между тем из-за недостатка воды и из-за потравы сенокосных угодий скот вернуть нельзя, следовательно население нужно снабдить если не хлебом, то просом, чаем и т. д., чего до



РЕЗИНОВЫЕ ЦЕНЫ. Рис. К. Р.

До заготовки хондриллы. Во время заготовки.

хондриллы, неофициально давая задание на 25.000 га.

Местный челкарский работник Резинотреста гр. Гридасов **заготовку вел мошенническими путями. Так, напр., в 13—14 аулах, как заявляют казаки, агенты Резинотреста говорили в ауле плывов), а когда казаки привозили наплывы, — давали другую, пониженную цену.**

Не зная всех условий подсадки хондриллы, «Каучуконос» прислал двух агрономов с запозданием. Агрономы в свою очередь ожидали студентов около 12 дней, а когда приехали студенты, то наступило время кочевки казаков.

Казаки от песков откочевывают на 100—200—300 клм., и вернуть казаков к пескам почти невозможно. Кроме того, в результате постоянного невыполнения обещаний казаки перестали верить кому бы то ни было. Этим воспользовалось байство, повело агитацию против подсадок хондриллы.

Чувствуется острый недостаток в орудиях производства, о снабжении которыми трест не позаботился.

Рабочая бригада даже эти трудности поборола бы — она сумела организовать подсадку хондриллы на 30 гектаров, пять гектаров уже посажено, но чувствуется острый недостаток в подсадочном материале. Если у казаков хватит терпения вести подсадку, то можно организовать перевозку черенков из соседних аулов, но уже и технически это становится затруднительным, так как почки у хондриллы проросли и легко ломаются.

Таким образом, кампания по подсадке хондриллы в 25.000 гектаров все же пока сорвана. Только при условии решительных мер подсадка хондриллы будет успешна и сможет приобрести крупное промышленное значение.

По поручению рабочей бригады завода «Каучук» А. БОЛЫШЕВ.

НАМИ шефствует над колхозом.

18 марта в подшефный колхоз села Степного (Терский округ) была направлена рабочая бригада из пяти человек с двумя тракторами под руководством инженера тракторного отдела завода НАМИ (научного автомоторного института).

По приезде в село бригада в первую очередь столкнулась с отказом единоличников выходить в поле на сев ранних яровых культур.

Вместе с парторганизацией села бригада созвала общегражданский сход села и убедила единоличников выйти в поле.

Бежавшие в Дагестан от раскулачивания кулаки, приезжая в Степное, ведут отчаянную агитацию против колхоза и сева. Кулаками и их подпевалами расклеиваются листовки.

Четыре сотни дворов единоличников из 863 все же и после собрания отказались сеять. Их земля — 326 га—была отдана в колхоз и с помощью бригады засеяна. Бригадой были отремонтированы и пущены в ход отобранные у кулаков пять тракторов и вместе с двумя тракторами НАМИ организована колонна в 7 тракторов.

Рационализирована работа в поле путем проведения одновременно как пахоты, так и боронования. Эффект был следующий: оказалось возможным снять с поля 18 лошадей и бросить на отстающие участки.

Бригада, усилив массовую работу, добилась прекращения увода лошадей с поля, ибо тут же устранила все недочеты. Были случаи, когда тут же на поле переизбирался уполномоченный или кладовщик, устранялись неувязки в снабжении промтоварами, и производственные участки, бывшие до того времени на последнем месте, сами выносили резолюции о сведении рабочего скота и выходе в поле. Для усиления темпа посевкампании была налажена двухсменная работа тракторной колонны, продолжавшаяся в пасхальные дни.

Работало в поле на пасху 40 проц. колхозников. В пасхальные дни бригада достала в ближайшем совхозе еще четыре трактора, и темп работы в праздничные дни не был снижен.

План посева превышен: вместо 5.521 га колхоз засевает 5.960 га. Для уборочной кампании бригада оставила один из тракторов, и к осени НАМИ посылает новую бригаду для помощи к осенней кампании.

КОРСОВ.

Как распределять урожай?

(От нашего корреспондента).

Воронежская газета «Коммуна» развернула обсуждение принципов распределения урожая в колхозах.

Вопрос этот сейчас приобретает исключительную важность. Успех закрепления колхозов и дальнейшее развертывание коллективизации в паровую кампанию и осенний сев в значительной степени будут зависеть от быстрого и четкого разрешения вопросов распределения урожая в колхозах. Факты из действительности Россошанского округа со всей очевидностью это подтверждают. Россошанский округ—единственный в ЦЧО, который после массового отлива из колхозов по области вышел с 70 процентами коллективизации. Сейчас в округе началось движение за раздел на полоски коллективно запаханных и засеянных массивов.

Крестьянин в году работает 165 дней, а ест 365 дней. Естественно, что, не зная принципов раздела урожая (на местах в этом вопросе много неясности и путаницы), колхозник спешит гарантировать себя разделом посевной площади.

В «Коммуне» по вопросу о распределении урожая помещен ряд **дискуссионных статей.** Тов. Ляпкий предлагает способ, который в основу кладет трудовой принцип. Он предлагает общеколхозные доходы и урожай (после отчислений в посевной фонд, в фонд на покрытие общеколхозных расходов, страховой, на расширение общеколхозного хозяйства, пятипроцентный фонд и фонд по содержанию нетрудоспособных) распределить между трудоспособными членами колхоза, принимавшими участие в трудовых процессах. Распределение, по его мнению, должно вестись в зависимости от количества проработанного времени каждым колхозником, с поправками за качество работы.

Товарищ приводит следующее примерное вычисление. Предположим, что за год колхозники проработали всего 300.000 часов, стоимость которых 30.000 рублей. Следовательно, один час стоит 10 копеек. Предположим, что муж в семье колхозника, работал 4.000 часов, жена—3.000 часов. В этом случае доход на семью в пять человек выразится:

1. Муж за 4.000 часов $\times$ 10 = 400 руб.
2. Жена за 3.000 час. $\times$ 10 = 300 руб.
3. Ребенок дошкольного возраста (ориентировочно)—30 руб.
4. Ребенок школьного возраста (ориентировочно)—40 руб.
5. Нетрудоспособный старик (ориентировочно)—60 руб.

Вся семья, таким образом, получит 830 руб.

Этот принцип распределения доходов исходит из пятиразрядной тарифной сетки со строгим учетом работы. Часть доходов должна выдаваться натурой, часть деньгами.

Совершенно иной принцип распределения урожая предлагает тов. Зыков. Он отбрасывает всякий разговор о зарплате в колхозе, «как вредные разговоры, вносящие путаницу в без того сложный вопрос, дающие почву для кулацкой агитации. Колхозник не рабочий колхоза, а хозяин».

Зыков предлагает делить урожай между дворами колхозников. Двор, по его мнению, основная производственная ячейка колхоза. Доходы он предлагает делить, поэтому, не между отдельными едоками, а между хозяйствами, вошедшими в колхоз.

«Его (колхозника) душевой надел 10 гектаров—это гарантия получения определенного количества материальных ресурсов. Зная, примерно, размер дохода по 10 гектаров, крестьянин строит свой бюджет, строит планы расширения и улучшения хозяйства, распределяет свои расходы».

Однако дальше тов. Зыков вносит существенную поправку в свой метод. Он оговаривается, что «хозяйство должно знать, что оно получит доход с земли, падающей на количество его едоков, **но лишь при том условии, если двор затратит такое количество труда, которое необходимо для обработки приходящейся на него земли».**

Если семья состоит из 5 человек, из 4 трудоспособных, они получают доход с 4 гектаров. Как быть с многоедоцкими семьями, в которых к тому же мало трудоспособных? Такая семья, по Зыкову, получит меньше при многосемейности, чем малоедоцкая семья с большим количеством рабочих рук. Этот момент автор считает «несерьезным», так как, мол, многоедоцкая семья, работая вне колхоза, все равно не освоила бы всей своей земли и вынуждена была бы либо нанимать батраков (середняк), либо сдавать в аренду и исполу (беднота).

Нечего говорить, что этот принцип весьма спорен. Если согласиться с автором, колхоз явится своеобразным «инкубатором» **крепких хозяйств.**

Некоторые товарищи предлагают третий принцип распределения урожая, наиболее распространенный сейчас в старых колхозах,—душевой принцип. О нем в следующий раз.

А. Р—А.

Воронеж.

Угроза налицо.

В КАЗАКСТАНЕ ЕДИНОЛИЧНИК СЕЕТ СЛАБО. ДОЛЯ ЕГО УЧАСТИЯ В СЕВЕ ПО КРАЮ ИЗМЕРЯЕТСЯ 9,4 ПРОЦ. ВМЕСТО 48,5 ПРОЦ. УДЕЛЬНОГО ВЕСА В ОБЩЕМ ПЛАНЕ.

Полтора месяца прошло, как южные округа Казакстана первыми выступили в весенний сев. По времени сев в этих округах должен заканчиваться.

В северо-западных (Уральский, Актюбинский) сев должен вступить во вторую фазу и тоже свертываться.

В северных округах (основных зерновых) по времени сев должен быть в разгаре.

География фактических посевов не оправдывает однако этих достаточно правильных расчетов.

Из южных округов только один Сыр-Дарьинский закончил сев зерновых в срок, сделав 80 проц. общего плана по яровым.

Кзыл-Ордынский округ, находящийся в аналогичных с Сыр-Дарьинским условиях и вступивший в сев одновременно с ним, **отстал настолько, что есть прямая опасность невыполнения плана.**

Алма-Атинский округ, вступивший в сев несколько позднее Сыр-Дарьинского и Кзыл-Ордынского, ведет себя несколько лучше последнего (55,4 проц.), но значительно отстал от Сыр-Дарьинского. Кара-Калпакия, стоящая в рядах рано сеющих, безнадежно отстала.

Из северо-западных округов Уральский удовлетворительно выполняет (72,7 проц.) план, Актюбинский (30 проц.) заметно отстает.

Таким образом в шести рано сеющих округах сев идет не дружно, окончание его затягивается, а по отдельным из них (КАО) наметилась угроза срыва.

Еще более тревожным представляется положение в собственно северных округах—основных зерновых,—решающих исход кампании.

Акмолинский засеял 1,3 проц. плана, Павлодарский—1,4 проц., Семипалатинский—2,2 проц., Петропавловский—4,4 проц.

Опасность за ход сева в этих округах исключительно велика, так как период сева там короток—три недели, в лучшем случае четыре.

Эта опасность еще более усиливается, когда просматриваешь соотношение фактически засеянных площадей по секторам. На 10 мая из общей засеянной площади на колхозы приходится 40,2 проц., на совхозы—39,1 проц. и на индивидуальный сектор—9,4 проц., тогда как их удельный вес в плане выражается такими цифрами: индивидуальный сектор—48,5 проц., колхозы—47,6 проц., совхозы—3,9 проц.

Эти цифры говорят сами за себя. Именно здесь и таится опасность срыва.

Доля участия единоличника в севе должна быть быстро и решительно увеличена.

Колхозы должны компенсировать прорыв на индивидуальном фронте.

Исключительно тяжелым надо признать положение на хлопковом фронте.

Общее выполнение плана по хлопку на 10 мая равно 37,3 проц., из них по Сыр-Дарьинскому округу—49 проц., Алма-Атинскому—32 проц., ККАО—6,2 проц., Кзыл-Ордынскому—0 проц.

Исключительная опасность в том, что времени для хлопковых посевов осталось еще меньше, чем для зерновых (10—15 дней), в которое надо одолеть остальные 62,7 проц., при наличии крайне слабой подготовки земель под посев (Сыр-Дарьинский—62 тыс. га из 100, ККАО—17 тысяч га из 53).

Немногим лучше обстоит с севом и в государственном секторе (совхозы).

МИХ. АЛТАЙСКИЙ.

Колхозы—опора советской власти.

КОЛХОЗНИКИ СЕВ. КАВКАЗА И УКРАИНЫ ПРИВЕТСТВУЮТ ТЕЗИСЫ ТОВ. ЯКОВЛЕВА.—ШИРИТСЯ УДАРНИЧЕСТВО.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 26 мая. **(Наш корр.).** Тезисы тов. Яковлева к XVI партийному с'езду с большим интересом встречены колхозниками Сев. Кавказа. В ряде колхозов Донского, Армавирского, Кубанского и др. округов началось обсуждение тезисов группами колхозников. При чем **колхозники особенно одобряют пункт 5 первого раздела тезисов, подчеркивающий значение колхозов, как опоры советской власти.**

Солидаризируясь с этим пунктом, многие колхозы, об'явившие себя по вызову Аксайской артели им. Сталина «ударными колхозами им. XVI партс'езда», принимают решения о передаче в партию к с'езду лучших колхозников-активистов, об организации и укреплении групп бедноты в колхозах.

Самое движение ударников в колхозы, являющееся откликом на вызов артели им. Сталина, проходит под лозунгом «докажем XVI партс'езду, что колхозы не на словах, а на деле являются опорой партии на селе. Перевыполнив план сева, по-боевому проведем полку пропашных и подготовку к уборочной кампании».

Колхоз «Красный Кавказ» станицы Ардонской (Сев. Осетия), об'явивший себя ударным, заявил: «Мы оказались в первых рядах по выполнению посевного плана, дружной и упорной работой добившись того, что задания партии и правительства оказались выполненными. Это является нашим подарком XVI с'езду партии. Приступая к обработке посевов, готовясь к уборке, мы даем колхозное обещание XVI партс'езду, что, так же, как и в проведении сева, мы будем в первых рядах по обработке и уборке урожая. Все решения, которые вынесет XVI партс'езд, мы будем выполнять еще с большей энергией, чем до сих пор, будем вести систематическую работу по вовлечению в колхоз оставшихся еще в станице единоличников, будем крепить наш колхоз, на практике доказывая единоличникам преимущества коллективного труда».

С.-х. артель «Маяк коммунизма» (ст. Ивано-Слюсаревская, Донского окр.) в ответ на вызов станичников заявила:

«Будучи единоличниками, мы засеяли 1.040 га, в колхозе засеяли 2.938 га. Мы заменили посев кулака с превышением посевом в колхозе и этим доказали правильность директивы, которая дана нам ленинской партией. Успехи сева, наша спайка—это лучшая агитация за крепость колхоза, это показ беднякам и середнякам станичникам, еще не вступившим в колхоз, всех преимуществ коллективного труда.»

Большинство тех, кто подал заявления о выходе из колхоза, сейчас эти заявления берут обратно. Мы в дальнейшем будем неослабно бороться за каждого колеблющегося, привлекать новые кадры бедняков и середняков-единоличников в ряды колхозов. Организовавши ударный полк, мы обязуемся развернуть работу по полке в уборке по-ударному, укрепив работу производственных совещаний, окончив своевременно уход за пропашными, приведем в боевую готовность все машины к уборке урожая».

КИЕВ, 27 мая. **(Наш корр.).** Тезисы т. Яковлева уже стали предметом широкого обсуждения на селе. Они вызвали огромный интерес со стороны всей колхозной массы. Колхозники констатируют, что тезисы правильно освещают состояние коллективизации, пути дальнейшего ее развития.

— Лучшей иллюстрацией к тезисам, — говорят колхозники,—является успешное окончание весеннего сева, значительное увеличение площади по всем культурам.

Сельские партийные организации Киевщины еще не развернули нужной раз'яснительной работы в проработке тезисов, так как сейчас на Киевщине происходит окружная партийная конференция, куда отнесено внимание актива. Но уже наблюдается большой интерес к тезисам со стороны незаможников и середняков.

Прибывшие на окружную партконференцию делегаты сельских районов подчеркивают, что **в настоящий момент снова замечается приток в колхозы.** Об атом свидетельствуют многочисленные заявления единоличников.

Делегатка Жукинского района Стародубова говорит: «От развития хозяйства района будет зависеть дальнейший успех коллективизации. В нашем Жуковском районе имеются все данные для развития животноводства. Поэтому нужно, чтобы партийные организации всемерно обсудили и точно установили пути развития каждого района, наметили, какое хозяйство должно развиваться в том или ином районе».

Делегат села Барышевки, т. Челвовчин считает, что сейчас необходимо заострить внимание на поднятие политического и культурного уровня сельских коммунистов.

Выступая на сельских собраниях перед массами, нужно быть хорошо вооруженным политическими знаниями. В колхозах начался большой приток новых членов партии.

Последствия оршанских ошибок.

В газете «Правда» уже писалось о прорывах в Оршанском округе, о раскулачивании середняка, а также о целом ряде ошибок в работе бюро Оршанского окружкома.

Вот еще несколько фактов, являющихся результатами этих перегибов.

Индивидуальный сектор в Оршанском округе занимает 80 проц. всей посевной площади округа.

Эту-то «мелочь» в округе забыли. До сегодняшнего дня 1.200 крестьянских хозяйств еще не вышли в поле, и вопрос о наделении их землей в окончательной форме ни одной организацией не разрешен. Достаточно сказать, что по некоторым районам, например Оршанскому, крестьяне наделялись землей по пяти раз и потом решения о наделении землей отменялись.

В Дубровинском районе не отведены земли 30 крестьянским хозяйствам, в Козановском — 25-ти, в Круглянском только в одной деревне—81 хозяйству и т. д.

План посева к 20 мая выполнен в коллективах на 27 проц., в индивидуальном—не более 15 проц. Некоторые районы недопустимо отстают.

План завоза удобрений республиканскими организациями по Оршанскому округу выполнен на 106 проц., а между тем оршанские головотяпы ухитрились реализовать его только на 66 проц. План завоза высокосортного посевного материала для обмена его на низкосортные сорта, хранящиеся у крестьян, выполнен на 140 проц., а фактически доведено до крестьян сельскохозяйственной кооперацией только на 62 проц.

Плохо обстоит дело и с реализацией с.-х. инвентаря—рядовых сеялок завезено 190 штук, реализовано до сегодняшнего дня 150 шт.; сортировок завезено 167, реализовано 72 штуки; триеров завезено 121, реализовано 73 штук. И это в то время, когда во многих районах ощущается резкий недостаток в триерах и сортировках (например, в Ресянском).

Чем об'яснить, что на складах в гор. Орше валяется такое огромное количество удобрения, высокосортного семенного материала и сельскохозяйственного инвентаря? Чем об'яснить, что мелкого сельскохозяйственного инвентаря, завезенного в Оршу согласно планов полностью, реализовано только 75,5 проц.? Об'ясняется это все исключительно бюрократизмом и той волокитой, которая творится в соответствующих, ведающих этими делами, учреждениях.

Раз'яснительной работы среди крестьян не ведется. Во многих сельсоветах и районах до сегодняшнего дня не знают о тех льготах, которые даны правительством в связи с расширением засевов. Необходимы срочные меры со стороны вышестоящих организаций и учреждений к изжитию всех вышеуказанных дефектов.

ЗУЕВ.

Украинские националисты в борьбе за реставрацию капитализма.

(К процессу СВУ *)

Договор о союзе с белыми и запродажа французам.

В декабре 1918 года могучее народное восстание смело гетьманщину. На хребте этого восстания, пользуясь организованной военной силой, сочувствующей петлюровщине,—галицкими стрелками, а также своим легальным положением в период гетьманщины, украинские националистические партии поднялись к власти. С самого начала своего прихода к власти и у. с.-д., и у. с.-р., и у. с.-ф. понимали, что они использовали только движение широчайших масс, требования которых целиком расходились с их желаниями, что завтра эти же массы под руководством большевистской партии, во имя установления власти советов, сметут их, как смели в свое время гетьманщину. И украинская контрреволюция начинает маневрировать. Свое маневрирование против трудящихся повела она двумя путями. Подделываясь под всеобщее требование рабочих и крестьян Украины власти советов, выбросила она лозунг «трудовых» советов. Готовя же реальные силы, которые смогли бы в крови потопить движение рабоче-крестьянских масс, разгромить его, не дать ему возможности завершиться установлением пролетарской диктатуры, действуя как истинные защитники капиталистического строя, с первого же дня начали они переговоры о создании союза с белыми силами Дона, Кубани и оккупационными войсками французского империализма.

Быстрота запродаж и распродаж Украины украинскими националистами, которые калейдоскопически следовали одна за другой, была прямо пропорциональна нарастанию сил пролетарской революции.

Директория и ее правительство, честно служа украинской буржуазии, продавали Украину и по частям и всю оптом международному капиталу за военную помощь, старательно обеспечивая Украине положение колонии иностранного капитала.

Всю свою торгашескую работу, всю борьбу против рабочих и крестьян Украины, боровшихся против власти помещиков, против ига иностранного капитала, за украинскую Социалистическую Советскую Республику, украинская контрреволюция вела под лозунгом защиты самостоятельности и независимости Украины.

Как на самом деле выглядела эта борьба, какие на самом деле ставили себе цели украинские националистические партии, как обеспечивали они «самостоятельность» и «независимость» Украины лучше всего свидетельствуют договоры, заключенные в начале 1919 года т. н. правительством УНР с российскими белогвардейцами и французским командованием.

Первый договор был заключен в Одессе уже в январе 1919 г. Со стороны УНР его подписали товарищ министра иностранных дел Галип и Марголин, со стороны Дона — генерал-лейтенант Черечукин, от Кубани—Быч и белой Белоруссии—Баханович.

Документ этот представляет интерес хотя бы потому, что он, будучи подписан в период наибольшего воя украинской националистической контрреволюции о «самостийности», трактует о необходимости создания федерации всех белых новообразований, создавшихся на территории бывшей России, еще раз подчеркивает, что только Октябрьская революция, приход к власти в России пролетариата поставили в порядок дня провозглашение действительной самостоятельности Украины. Интересен он и потому, что свидетельствует о том, как уже в январе, когда петлюровщина пыталась еще спекулировать, обманывать широкие массы лозунгом «трудовых» советов, заключался союз с белым Доном и Кубанью для борьбы с рабочими и крестьянами Украины, продавались трудящиеся Украины французскому капиталу. В белогвардейских войсках черносотенного Дона и Кубани видели украинские националисты гарантию «независимости» Украины.

«Самые убежденные сторонники непосредственного и немедленного переустройства бывшего унитарного Российского государства на федеративных началах,—сказано в договоре,—должны признать, что события последних полутора лет, в связи с катастрофой (?), постигшей Россию после большевистского переворота 25 октября 1917 года, создали непреодолимые препятствия для осуществления такого рода «федерации сверху».

Россия фактически распалась, и вследствие исчезновения центральной власти те части государства Российского, которые не признали большевистской власти и успели организовать из здоровых элементов местную власть, **вынуждены** были провозгласить себя **суверенными** государственными единицами».

За «дипломатическим» столом друзья и союзники, представители единой неделимой России и украинские «самостийники», общие враги рабочих и крестьян Украины и России, не имели нужды прятать свои истинные позиции. Лозунг «самостийности» нужен был только для отмежевания от пролетарской революции, для околпачивания мелкобуржуазных масс, как патент на право торговли на международной бирже интересами украинских трудящихся. В тайном же договоре самое провозглашение украинскими националистами суверенности Украины трактуется как акт, «вынужденный катастрофой 25 октября 1917 года».

Состряпав акт единства внутренней белогвардейщины, контрреволюционных сил Украины, Дона, Кубани, Белоруссии, совместно поплакав по распавшейся России, наметив пути возрождения ее, четыре «высокопочтенные» стороны сочли за необходимое обратиться к пятой стороне, к своему общему хозяину. В договоре мы читаем:

«Мы обращаемся через посредство высокого союзного командования к государствам Антанты с просьбой об оказании всяческой помощи и поддержки здоровым национальным стремлениям наших народов, к укреплению фактически создавшихся отдельных новообразований. С устранением большевизма и анархии население каждой такой единицы получит возможность путем свободного (! ? — П. Л.) волеиз'явления высказаться об основаниях взаимного федерирования.

Мы полагаем, что для более действительной борьбы с большевизмом надо, по взаимному соглашению государственных новообразований, находящихся в войне с большевизмом и контакте с государствами Антанты создать генеральный штаб».

Так, переменив немецкую ориентацию на антантовскую, нанимались в наймы к англо-французскому капиталу украинские националисты. Под руководством англо-французского генерального штаба, в союзе с белыми русскими генералами думали они обеспечить «свободное волеиз'явление» украинского народа.

Но это только начало. Англо-французских капиталистов не могли удовлетворить общие декларации, они требовали полной запродажи, полного подчинения команде первого французского капрала.

И действительно, за этой декларацией последовали новые требования, уточняющие запродажную, генерала Д'Ансельма.

Как видно из протокола заседания директории от 9 февраля 1919 г., в котором принимали участие Винниченко, Макаренко, Швець, атаман Коновалец, эти «уточнения» сводились: 1) к изменению верховной власти УНР, 2) к установлению французского контроля над железными дорогами, 3) финансами, 4) к полному подчинению армии директории французскому командованию. Первый пункт, т.-е. изменение верховной власти, предполагал, в частности, исключение из состава директории Винниченко как непримиримого. Но это была, конечно, ошибка, ибо, как свидетельствует протокол в день 9 февраля, единственным пунктом, неприемлемым для Винниченко оказался только его собственный уход из директории. Все остальные, как-то: контроль над финансами, железными дорогами, подчинение армии французскому командованию, Винниченко принял без возражений, в полной солидарности с остальными своими коллегами по директории. Украинские националисты так расчувствовались за благие милости французских империалистов, что именно у них просили: первое —«командование союзных войск на Украине должно обеспечить созыв украинского парламента по законам Украинской державы», второе — «государства Антанты оказывают помощь в передаче Украинской народной республике украинских колоний в Сибири (Амур) и в Средней Азии (Ташкент)», третье — «обеспечивают демократический строй Украины и социальные реформы».

Так, похоронив по первому разряду даже какую бы то ни было видимость самостоятельности Украины, похоронив парламент и социальные реформы, директория в этом же заседании постановила уведомить торжественно о всем содеянном союзное командование.

В заседании 11 февраля в составе Петлюры, Андриевского, Макаренко, Швеца, заслушан сообщение премьер-министра Остапенко (с.-р.), военного министра Грекова и членов Трудового конгресса Сергея Бачинского (с.-р.), Исаака Мазепы (у. с.-д.) был утвержден ответ генералу Д'Ансельму.

Вряд ли знает история дипломатических переписок много столь предательских, столь позорных, столь рабских документов.

Ответ этот, подписанный Петлюрой, Швецом, Макаренко, гласил:

«Директория, признавая допущенные ею ошибки, просит у французского командования помощи в борьбе с большевиками. Директория отдает себя под покровительство Франции и просит представителей Франции взять на себя руководство управлением Украины в отраслях: военной, дипломатической, финансовой, экономической и судебной на все время, пока будет продолжаться война с большевиками. Директория выражает надежду, что Франция и другие государства Антанты проявят великодушие, когда, после окончания борьбы с большевиками, станет вопрос о территории и нации».

Так должна была выглядеть по планам Петлюры и украинских националистов «самостоятельная», «независимая» Украина. Только пролетариат в союзе с основной массой крестьянства Украины, под руководством коммунистической партии, разорвал цепи, выкованные петлюровско-антантовской рукой. Только в союзе с пролетариями России, в союзе, рожденном в огне борьбы против внутренних и международных капиталистов, отстоял украинский рабочий класс самостоятельность и независимость Украины.

Блокирование украинских националистов с черносотенными русскими силами продолжалось во все годы гражданской войны, о чем свидетельствует целый ряд документов и заявления подсудимых Старицкой-Черняховской и Никовского на самом судебном процессе.

Уже в июле-августе 1919 года, когда развертывалось наступление Деникина и Петлюры на Киев, украинские националисты поставили в порядок дня вопрос о союзе с Деникиным. На совещании послов и председателей дипломатических миссий, происходившем в Карлсбаде 6—7 августа 1919 г., министр иностранных дел УНР Темницкий докладывал:

«В связи с борьбой против большевиков поднят вопрос о соглашении с Колчаком, а также Деникиным. На это толкают нас и некоторые факторы со стороны Антанты».

Обрисовывая позицию правительства, Смаль-Стоцкий на этом же совещании говорил:

«Основные линии кабинета Мартоса такие: ориентация на собственные силы, федерация с Кубанью, Доном и другими бывшими недержавными народами, но не с Великороссией (большевистской, конечно.—П. Л.), скорее с Польшей. Главное—достать амуницию и товары. Кто это даст, тому взаимно дадим наибольшие экономические концессии на Украине».

В плане этих основных позиций и действовала петлюровщина в 1919 г.

Партия социалистов-федералистов высказалась за союз с Деникиным. Старицкая-Черняховская на судебном процессе рассказывала об этом так:

«На собрании с.-ф. был поставлен вопрос о союзе с деникинскими войсками. Корчинский, который был лидером с.-ф., говорил «за», я высказалась «против». Мне сказали, что это есть политическая необходимость, что я не понимаю политики, что реальная политика не смотрит ни на что и что, когда политика требует, можно творить союз с кем угодно. Я увидела, что мне делать там нечего и отошла».

Петлюра послал к Деникину для переговоров о союзе специальную делегацию во главе с генералом Омельяновичем-Павленко.

Но на этот раз, упоенный успехами, Деникин не считал нужным разговаривать с Петлюрой, даже как с полуравной стороной. Как максимум Деникин соглашался отвести петлюровщине роль военно-технической силы при условии ее способности громить не только социальные завоевания украинского рабочего и крестьянина, но и украинскую школу. На этот раз Деникин не принял ген. Павленко. Украинские националисты на бесцеремонные действия своего союзника принесли жалобу правительствам государств Антанты. В ноте от 4 сентября 1919 г., за подписью председателя совета министров УНР с.-д. Мартоса и министра иностранных дел с.-д. А. Левицкого, писали они:

«Узнав о походе армии Деникина против большевиков с помощью государств Антанты, правительство УНР приняло все меры, чтобы достигнуть стратегического соглашения с Деникиным, считая, что задачей его является борьба с российскими большевиками, а не с украинскими войсками доказавшими свою стойкость тоже в борьбе с большевиками. Еще до взятия Киева главное командование украинских войск выслало специальную миссию к войскам Деникина во главе с генералом Омельяновичем-Павленко, но на предложение миссии вступить в переговоры командующий группой войск Деникина в районе Киева ответил, что считает войска Петлюры большевистскими и от переговоров категорически отказывается. Стоя на позициях решительной борьбы с большевистской анархией, правительство Украины считает, что только разумное стратегическое соглашение со всеми силами, которые активно борются с большевиками, приведет к окончательной победе и полной ликвидации российских коммунистов».

Как видим, украинские националисты вовсе не виновны в том, что не получилось единого фронта, что Деникин не взял их внаймы. Слишком близкой и реальной казалась ему победа, чтобы нужно было разговаривать с петлюровщиной.

Но уже в ноябре 1919 г. счастье изменило Деникину, начался откат, поражение за поражением. Деникин спешит поправить свою ошибку, — украинская контрреволюция всегда готова.

Погромщик всех, даже буржуазных, культурных украинских учреждений, погромщик всех украинских школ, Деникин 17 ноября подписывает договор с командованием галицийской армии, пункт первый которого гласит:

«Галицкая армия переходит в полном составе вместе с тыловыми учреждениями, складами и движимым железнодорожным имуществом на сторону российской добровольческой армии и поступает в полное распоряжение главнокомандующего вооруженными силами Юга России теперь через командующего войсками Новороссийской области».

Украинские националисты достигли своей цели. Соединение с армиями Деникина, «защитниками» украинской культуры, украинской «независимости», состоялось.

Но и этому блоку был нанесен об'единенными силами пролетариев Украины и России жестокий удар. Красная армия на две части разорвала эти силы, загнав Деникина в Крым, Петлюру—на Запад.

Однако, и после этого украинских националистов не покидала мысль о создании единого фронта с белыми русскими генералами.

Подсудимый Никовский рассказал суду о том, что уже в 1920 году к Врангелю была послана Петлюрой делегация для ведения переговоров о союзе и едином фронте. Тот же Никовский, в свое время в обзоре деятельности министерства иностранных дел УНР за сентябрь 1920 г., разосланном всем заграничным представительствам, писал:

«Если бы зашла речь о признании правительством УНР т. н. правительства Юга России, то правительство УНР в этом случае не проявило бы официального подозрения или неприязни к особе верховного правителя Юга России ген. Врангеля».

Еще более четко позицию украинских националистов в отношении Врангеля определял в своем письме из Варшавы на имя Петлюры Андрей Левицкий:

«Князь Сапега предложил мне посредничество в переговорах с Врангелем и проектирует свидание мое с ген. Марковым в его присутствии. Я придаю большое значение этой делегации Врангеля и хотел бы использовать ее прибытие в Варшаву. Теперь нелегко достичь чего-нибудь конкретного, ибо сейчас Врангель чувствует себя значительно сильнее, чем в то время, когда присылал делегацию к нам, но сейчас **единый** путь к всемирному признанию Украины—через Врангеля, и этот путь мы должны использовать».

Зверская ненависть украинских националистов к рабочим и крестьянам Украины, к советской власти, к Украинскому советскому государству не только сделала их слугами иностранного капитала, но и русских черносотенных генералов.

Подсудимые, члены СВУ, поставленные перед публичным советским судом, вынуждены были клеймить Деникина, Врангеля, клеймить якобы неизвестные большинству из них переговоры и союз Петлюры с этими генералами. Но факт остается фактом. Петлюра и его министры, в частности нынешний заместитель Петлюры Андрей Левицкий, не только считали Врангеля своим союзником, но именно через него собирались добиться «всемирного» признания «самостоятельности» Украины. Врангель в роли украинского самостийника! Хороша же петлюровская «самостийность», хороша же петлюровская «независимость» Украины, если защитить, обеспечить ее должен был барон Врангель!

Если к этому добавить договор Петлюры 1920 г. с русским политическим комитетом в Польше, возглавлявшимся Савинковым, станет абсолютно ясным, какой фальшью, каким издевательством является прикрывание петлюровщиной своей борьбы против рабочих и крестьян Украины лозунгами **самостийности и независимости.**

*) Продолжение. См. «Правду» № 113.

Самопроверка социалистического соревнования.

НЕ ПОЧИВАТЬ НА ЛАВРАХ! НЕ УВЛЕКАТЬСЯ ПОВЕРХНОСТНЫМ ПОДЫТОЖИВАНИЕМ!

САМОПРОВЕРКА ЕЩЕ НЕ ЗАКОНЧИЛАСЬ. ОНА ДОЛЖНА ВСКРЫТЬ НЕДОСТАТКИ, ЗАКРЕПИТЬ УСПЕХИ, ДАТЬ ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ НОВЫХ УДАРНИКОВ. КАЖДОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, КАЖДЫЙ ЦЕХ, КАЖДАЯ УДАРНАЯ БРИГАДА ДОЛЖНЫ ПРОВЕРИТЬ СВОЮ РАБОТУ, ВЫПОЛНЕНИЕ ПРИНЯТЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.

ПРЕВРАТИМ САМОПРОВЕРКУ В ПОСТОЯННЫЙ МАССОВЫЙ КОНТРОЛЬ НАД ПРОИЗВОДСТВОМ.

Ленинградцы заканчивают.

УДАРНИЧЕСТВО И СОРЕВНОВАНИЕ ВОШЛИ В СИСТЕМУ РАБОТЫ.—СРЫВЫ НАБЛЮДАЛИСЬ ТОЛЬКО ТАМ, ГДЕ ЗАВОДСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДОШЛИ К СОРЕВНОВАНИЮ БЮРОКРАТИЧЕСКИ.—СМОТР УКРЕПИЛ УДАРНОЕ ДВИЖЕНИЕ.—ЛЖЕУДАРНИКИ РАЗОБЛАЧЕНЫ.

Многие предприятия Ленинграда, в частности «Красный Путиловец», «Красный Гвоздильщик», «Электросила», Ижорский завод, «Красная Заря», «Электрик», уже подвели первые годовые итоги социалистического соревнования.

К самопроверке выполнения договоров социалистического соревнования были привлечены сотни рабочих бригад. На предприятиях были созваны заводские и цеховые ВКК из лучших ударников и инженерно-технических работников.

Раз'яснительная кампания о значении смотра не на всех предприятиях прошла одинаково успешно. Наибольшая посещаемость была среди рабочих-химиков. Так, в собраниях костеобрабатывающего завода участвовало 75 проц. рабочих, на Невском мыловаренном заводе—80 проц., и на заводе Ленжета № 4—85 проц.

В то же время на таком передовом заводе, как «Электросила», на собрание по обсуждению итогов смотра пришло только 55 проц. работающих.

На «Красном Треугольнике» из-за слабой подготовки ряд цеховых собраний был даже сорван. Отношение некоторых хозяйственников к смотру иллюстрирует факт, имевший место на втором заводе «Красн. Треугольника», где собрание было сорвано начальником завода Зориным, «не разрешившим проводить собрание в мастерской».

Заводская печать—печатные и стенные газеты—на этот раз своевременно развернула кампанию на своих страницах. За редким исключением, газеты уделили большое внимание проверке социалистического соревнования, вскрывая недочеты, тормозящие его развитие, и выявляя лжеударничество.

На ряде заводов, в частности «Большевика», рабкоры первые подняли вопрос о снятии звания ударных с неоправдавших доверия цехов, бригад и отдельных рабочих.

Полных итогов смотра еще нет, но даже предварительные неполные данные показывают, что ударничество и социалистическое соревнование вошли в плоть и кровь фабрик и заводов ленинградской промышленности, срывы работы и развалы ударных цехов и бригад наблюдались главным образом, там, где заводские организации по-бюрократически подошли к этим новым формам труда. Погнавшись лишь за количественными показателями роста соревнования и ударничества, они ничего не сделали для практической помощи и закрепления ударного движения.

Блестящих успехов в итоге соревнования достиг Машиностроительный завод имени Карла Маркса. Рабочие завода полугодовую программу выполнили на 104 проц., снизив себестоимость на 19 проц., вместо 15 проц. по плану. За первое полугодие выпущено продукции на 122 проц. больше, чем за то же время прошлого года. От рабочих завода им. Карла Маркса не отстают рабочие Невского завода имени Ленина, энгельсовцы, работницы «Светланы», металлисты зав. им. тов. Сталина, краснопутиловцы и ряд других заводов-передовиков. На «Красном Гвоздильщике» до заключения договора прогулы составляли 0,7 проц., по договору они должны были быть уменьшены до 0,3 проц., но уже в феврале прогулы были доведены до нуля. Брак на заводе снизился после заключения договора с 2,1 проц. до 0,4 проц.

Завод «Электросила», на полугодовом смотре итогов соревнования, получивший премию за блестящие достижения, видимо почил на лаврах и на годовом смотре потерпел поражение по всем почти основным показателям соревнования с Харьковским электромеханическим заводом. Характерно, что невыполненными оказались не только пункты договора по производственным показателям, но и по соревнованию между заводскими общественными организациями.

Смотр укрепил ударное движение на предприятиях, подняв авторитет ударных бригад, очистив их от лжеударников. Распад и ликвидация лжеударных бригад с лихвой покрыты ростом новых подлинно ударных.

Так, на заводе «Электросила» распущено 18 бригад с 224 ударниками и вновь организованы 33 бригады с 302 ударниками. Сейчас на заводе имеется около 2.800 ударников.

На 1-й табачной фабрике об'явили себя ударниками 100 рабочих, на 3-й—130 и т. д. На предприятиях пищевиков организовались 5 новых производственных коммун, при чем на консервном заводе коммуны снизили себе расценки на 15—25 проц.

На ряду с этим проверочные бригады в ряде случаев установили, что ударничество существует лишь на бумаге. Так, на фабрике имени Луначарского, при организации ударничества рабочим преподнесли готовые обязательства, которые они подписали, но не выполнили.

Смотр установил определенный перелом среди инженерно-технического персонала, значительный рост их активности и участия в социалистическом соревновании. В ряде случаев инженерно-технические работники активно помогали в ликвидации прорывов и содействовали развитию ударничества. Инженеры и техники завода «Электросила», когда там обнаружился в феврале явный прорыв в выполнении промфинплана, об'явили себя мобилизованными, создали ударную бригаду и все свое внимание сконцентрировали на узких местах производства. В штамповочной мастерской пять инженеров и техников благодаря рационализации за 12 дней увеличили производительность на 25 проц. На з-де им. Воскова бригада инженеров и техников в одной мастерской быстро ликвидировала прорыв, в короткий срок спроектировав нужные приспособления. На з-де им. Карла Маркса возникли 12 инженерно-технических ударных бригад, достигших больших результатов. Так, бригада по электрохозяйству увеличила загрузку моторов с 0,45 до 0,7. Конструкторы-электросиловцы в ударном порядке выпустили чертежи в три раза скорее, чем наметило заводоуправление, и на одну треть раньше срока, установленного по плану.

Но все же такая активность инженерно-технических работников наблюдается далеко не везде. До сих пор инженерно-технический персонал совершенно недостаточно помогает бригадникам, во многих случаях ограничиваясь лишь многообещающими декларациями. Инженеры и техники «Красного Выборжца», вступив в соревнование с ударниками и комсомольцами, не выполнили ни одного пункта договора. На текстильной фабрике им. Свердлова, несмотря на взятое шефство, инженеры и техники палец о палец не ударили для помощи ударникам. Из 70 членов ИТС завода «Севкабель» не нашлось ни одного инженера, или техника который об'явил бы себя ударником. Любопытно, что инженеры севкабельцы оправдываются тем, что им незачем об'являть себя ударниками, так как они прикреплены к ударным рабочим бригадам для руководства и помощи.

На заводе «Русский Дизель» коллектив инженерно-технических работников, ничего не предприняв для ликвидации прорыва в выполнении промфинплана, вынес громкую резолюцию о выполнении пятилетки в 3 года.

Смотр соревнования и ударничества на всех крупнейших предприятиях — «Красный Путиловец», «Электросила», «Скороход», завод имени Карла Маркса, имени т. Сталина—сопровождался конкурсами на лучшую бригаду, цех и ударника. Передовикам были выданы премии.

Коллективные премии выдавались главным образом в виде постоянных или переходящих знамен, оборудования красных уголков, мест в домах отдыха и т. д. Одиночкам выдавались особые значки, денежные вознаграждения, радиоприемники и т. д.

На заводе «Электросила» первую премию получили цехи 44-го отдела за активное участие в соревновании, создание ударных бригад и наименьший процент прогулов. Двум отделам за массовость смотра и хорошую работу ВКК выданы премии в 50 руб. Премированы также 4 стенные газеты за лучшее отражение вопросов социалистического соревнования и промфинплана. На «Красн. Гвоздильщике» награжден красным знаменем калибровочный цех и специальными значками 50 ударников.

На заводе «Светлана» премирован катодный цех, перевыполнивший полугодовую программу на 34 проц. На «Скороходе» получили премию кожевенный завод и фабрика детской и парусиновой обуви. На обоих предприятиях оборудованы красные уголки, и рабочим предоставлены места в домах отдыха.

Массовая самопроверка своей работы укрепила ряды ударников Ленинграда и втянула в борьбу за промфинплан и пятилетку новые тысячи пролетариев Ленинграда.

Л. Г—Н.

Ленинград.

НОВЫЕ ФОРМЫ МАССОВОЙ РАБОТЫ.



На харьковском заводе с.-х. машин «Серп и Молот» в целях поощрения лучших ударников на выходных воротах вывешены щиты, где ежедневно помещаются портреты семи лучших ударников.

Донесем знамя незапятнанным.

(Саратовский металлозавод им. Ленина).

Саратовский завод им. Ленина в первом квартале работал плохо. За январь программа была выполнена всего на 77,5 проц. Чем об'яснить такой прорыв?

Руководство заводом, наметив по плану увеличение выпуска продукции на 30 проц., ничего не сделало для того, чтобы обеспечить этот рост. Единоначалие отсутствовало, цехи на хозрасчет не были переведены, между ними были большие неувязки, не было налажено снабжение, труддисциплина была расшатана.

Профессиональная организация завода не сумела организовать социалистическое соревнование и возглавить трудовой энтузиазм рабочих. Завком не повернулся лицом к производству, предложения рабочих мариновались по месяцам.

Во второй половине февраля на завод приехала бригада ВЦСПС. Бригада создала на заводе решительный перелом. Двоих коммунистов — систематических прогульщиков и лодырей—на общем собрании исключили из партии. Партийная организация об'явила себя мобилизованной, все коммунисты включились в ударные бригады и коммуны. За партийцами потянулись инженерно-технический персонал, комсомол и все рабочие завода. Движение за ликвидацию прорыва выразилось в организации добровольческих бригад по устранению недостатков в производстве. Бригады были созданы по больным вопросам: планированию, инструментажу, снабжению, хозрасчету цехов, рационализации, социалистическому соревнованию. В эти бригады включилось до половины всех рабочих завода. Бригады внесли 500 ценных предложений, значительная часть которых тут же проводилась в жизнь. Были посланы бригады на заводы, снабжающие Саратов металлом, и в другие организации (Металлотрест, контора ВМС) для устранения тех или иных неполадок, мешающих работе завода.

Проведенная в течение мая проверка социалистического соревнования выявила ряд бумажных коммун и лжебригад, которые были распущены. На новой здоровой основе ударничество дало большой рост. Сейчас по заводу охвачены действительно ударными бригадами и коммунами 1.230 человек, или 60 проц. всех рабочих (90 бригад и 38 коммун). Но этого еще мало, надо добиваться вовлечения поголовно всех рабочих.

По всем производственным цехам план доведен до станка. В результате поднятой волны рабочей активности, беспощадного разоблачения оппортунизма и мобилизации всех сил на выполнение промфинплана—прорыв ликвидирован. От десятидневки к десятидневке рос выпуск продукции. Март дал выполнение программы на 101,8 проц., а апрель—112,9 проц. Заводские организации прилагают все усилия к тому, чтобы взятый темп не снизить. Май также дал превышение плана: за первые 15 дней мая план полумесяца выполнен на 107 проц.

Огромный трудовой под'ем, вызванный стремлением ликвидировать прорыв, дал большой приток передовых рабочих в ряды партии. С февраля подано 300 заявлений. Коллективные заявления о вступлении в партию подали многие бригады и весь проволочный цех. Из общего количества принятых (241 человек) лишь 53 человека имеют производственный стаж до 5 лет, а 120 человек—свыше 10 лет.

Все заводские организации перестраивают свои ряды с тем, чтобы на деле повернуться лицом к производству. В каждой бригаде выбраны: староста бригады, партийный организатор и профорг. Цеховые, профессиональные и партийные организации разбились по секторам, опираясь на работу добровольческих бригад. Все это обеспечивает своевременное предотвращение возможности прорыва и не только выполнение, но и перевыполнение промфинплана.

Ликвидировав прорыв по выпуску продукции, завод отстал по качественным показателям. Вместо 17,7 проц. себестоимость снижена в первом полугодии лишь на 9,4 проц.

Сейчас проводится ударный месячник борьбы с потерями. Во всех цехах созданы специальные бригады. Уже в первые дни подготовительной работы поступило свыше 300 предложений от рабочих, устраняющие различные потери.

Основной принцип месячника—быстрое (не более 4 дней) рассмотрение рабочих предложений и немедленное премирование всякого предложения, дающего экономию или устраняющего потери. Принимаются меры к обеспечению действительного проведения в жизнь всех принятых рабочих предложений. Нащупав новые формы и методы массовой работы в борьбе за промфинплан, мы уверены, что XVI партийному с'езду мы принесем незапятнанное знамя наших успехов в деле выполнения промфинплана.

РАБОЧИЕ, СЛУЖАЩИЕ И АДМИНИСТРАТИВНО - ТЕХНИЧЕСКИЙ ПЕРСОНАЛ САРАТОВСКОГО МЕТАЛЛОЗАВОДА ИМЕНИ ЛЕНИНА.

ТУРБОКОРПУС 1.

В связи с постановкой на XVI с'езде партии докладов о промышленности и задачах профсоюзов в реконструктивный период редакцией было проведено обследование нескольких крупнейших заводов Ленинграда, чтобы на их примерах вскрыть новые производственно-технические и общественно-политические процессы, происходящие на советских заводах в годы реконструкции. В основу обследования был взят завод «Электросила» — крупнейший завод сильно-точной электропромышленности. Предприятие последовательно социалистического типа отличается теперь от капиталистического не только по своей классовой основе, но и по формам организации труда и производства. Соревнование и ударничество открыли новую страницу в общественной и технической жизни предприятия, создавая предпосылки для сокращения пятилетки по всей стране в 4 года, по ряду же отраслей промышленности, в том числе и по электропромышленности, в 3 года. «Нам надо именно теперь позаботиться о том, чтобы массу необыкновенно ценного материала, который имеется налицо в виде опыта новой организации производства в отдельных городах, в отдельных предприятиях, в отдельных деревенских общинах,—чтобы этот опыт стал достоянием масс». Это указание Ленина должно стать обязательным для всей советской печати. Ведь каждый завод становится теперь центром производственной, общественной и культурной жизни страны. Повышение удельного веса заводов во всей народнохозяйственной жизни советского государства—прежде всего гигантское повышение ведущей роли пролетариата в стране, укрепление пролетарской диктатуры, рост активности творческой самодеятельности рабочего класса. Это—свидетельство правильности генеральной линии партии.

12 лет назад, в начале 1918 г., Ильич писал: «Придавленные капиталистическим строем мы не можем в точности даже представить себе в настоящее время, какие богатые силы таятся в массе трудящихся».

Сейчас эти «силы» начинают развертываться с необычайной быстротой.

На наших глазах происходит великий процесс высвобождения и пробуждения творческой энергии рабочего класса, которую Энгельс называл «скрытым социализмом». Мы хотим показать в ряде статей и очерков силы завода, рост технического и общественного организма предприятия, рост активности и политической сознательности ведущего класса, борьбу передовых отрядов рабочего класса за новую технику, за новую сознательную дисциплину, за новые формы труда, за новые общественные связи, чтобы на примере одного или двух заводов вскрыть основные вопросы политики и практики ведущего класса.

1.

В 11 час. 27 минут утра выключили ток. Сирена взревела коротко. И разом в этом огромном вытянувшемся корпусе, где безмолвно стояли 7 тысяч рабочих, задвигались станки, пронеслись мостовые краны,—гул и грохот работы закончили торжество открытия турбокорпуса. Роторы медленно закружились на токарных. Первый круг сделали карусельные станки. Сверлильные подняли и опустили вытянутые черные руки. Тени под'емных кранов, скользящими полосами легли на северной стене.

Турбокорпус вошел в строй.

Из полутемных цехов старого завода, из цеха десятиметровой высоты и азиатской техники рабочие «Электросилы» вошли в железобетонный корпус, высота которого 24 метра.

Шефская бригада над турбокорпусом во главе с токарем Никифоровым пришла на строительство в ноябре 1929 года. От имени рабочего класса токарь потребовал больших темпов.—Нам ждать некогда!—заявил он инженерам и рабочим, лениво копошившимся на огромной развороченной площади будущего корпуса. Он ездил на Краматорский завод, на «Профинтерн», появлялся всюду, где замедлялась и стихала работа, настойчиво требуя темпов, темпов, темпов.

Варианты строительства гибли один за другим. Сроки менялись. Инженер-строитель Золотов был смят наступающими темпами; он категорически отказался покрыть крышу ранее 10 февраля.

— Вам не дорог корпус, вам все равно—20-го или 10-го!—сказал Никифоров на техническом совещании.

— А вам что?—удивился Золотов.—Жестоко так гнать нас.

— Жестоко? Но рабочий класс требует.

...Инженер Золотов холодно высчитал, что крышу покроют 10 февраля. Ни раньше, ни позже. 20 плотников, захваченные строительством, обещали токарю Никифорову покрыть раньше.

«Рапорт шефкомиссии:

Доношу до вашего сведения, что вечером 20 января окончена крыша севера турбокорпуса. Работа произведена раньше срока, в три раза быстрее. Прораб».

На строительство пришли сырые сезонники. Они резали трубы водопровода, плохо цементировали фундамент, но и их захватила, вовлекла стройка. Это нашло отражение в цифрах прогулов: с 4 проц. они снизились до 0,9 проц. Темпы стройки отбрасывали нетороплИвых инженеров и рабочих, цементировали кадры строителей, отесывали и перенодили людей на большую скорость. Турбокорпус поднялся на 24 метра высоты, вытянулся в 135 метров длины и вобрал в себя 2.500 тонн железа, 17 тысяч бочек цемента, всего 1.800 вагонов различного материала. Руки советских инженеров и рабочих соорудили один из мощных мировых турбокорпусов, с вершины которого путь завода, путь всей советской электропромышленности лучше виден.

2.

Ум и руки Пачинотти и Сименса создали в 70-тых годах прошлого столетия динамомашину. Она родилась на Западе, в странах высокой культуры и техники. Техническими завоевателями в Россию пришли капиталистические фирмы Сименс-Гальске и Сименс-Шуккерт за дешевой рабочей силой, за высокой прибылью.

Мозг производства — конструкции и технические расчеты—оставались в Германии, у Сименс-Шуккерта. У нас были обескровленные заводы с дешевой рабочей силой, сборочные заводы—нахлебники западной техники. На 12 месте была Россия, конкурируя с «прочими странами».

— За вас думают в Германии,—говорили в Берлине в правлении фирмы.—Техники достаточно в Германии, в России мы должны дела делать.

135.631 киловатт—рекордная цифра производства на заводе Сименс-Шуккерта в 1913 году. Затем война, революция—провал в электропромышленности. Оборвались нити технической мысли, тянувшиеся из Германии в Россию. Завод зашатался. Выпуск всех заводов электропромышленности уменьшился в 20 раз. Их сводила судорога голода на станки и технические конструкции. Проедание старых запасов длилось до 1924 года.

Дверь в Европу приоткрыли в 1924 г. За нами была низкая техника и план Гоэлро, цифровыми выкладками подводивший базу для грядущей электрификации всей страны. Над первым ротором, прибывшим из Англии, инженеры и рабочие «Электросилы» склонились волнуясь и осторожно разобрали двигатель, чтобы видеть и сравнить следы западной техники. Запад шагнул вперед. Век пара переводился на иную скорость—века электричества.

Могущественные электрические фирмы поделили мир на части, разделили сферы производства генераторов. Робким подростком входил завод в дзери мировой электропромышленности. Каждая фирма имела свои сильные и слабые стороны. Электрические компании обгоняли друг друга в смелости технической мысли, в усовершенствовании деталей двигателей, в улучшении процессов производства.

Советская система управления хозяйством и плановость дали нам ключи в руки, чтобы взять от Европы и Америки все лучшее. Из арсенала мирового турбостроения мы выжали техническую мысль, как губку.

Ротор с массивной поковкой был взят у Америки.

Сборка двигателя—у Англии.

Часть конструкций—у Германии.

День испытания первого ротора на «Электросиле» в истории завода записан в нескольких строках: «9 августа 1925 г., когда происходило официальное испытание первого большого ротора, был днем торжества электрификации. В этот день исчезли всякие сомнения, и их место заняла твердая уверенность в блестящей будущности советской электрификации».

План Гоэлро в какой-то его части на «Электросиле» насыщался действием. Будущее бралось с бою. Двигатель за двигателем. 5 машин в 1925 году, 17—в 1926 г., 35—в 1927 г. и 60—в 1928 г.

Турбокорпус 1 вошел в жизнь буднично и малозаметно. Он растворился среди магнитостроев, кузнецстроев, которых необходимо «электро-насытить». Для работников завода, передылывающих пятилетку в 3 года,—это трудный творческий путь. В старые набухшие артерии завода, задыхающегося от перегрузки, влилась свежая кровь. Технически перевооружается «Электросила». Завод сбрасывает старые, изношенные одежды; откидываются старые темпы, укорачиваются сроки производства и сборки генератора с 18 месяцев до 4-х.

В старом цехе машины стоят толпой. Тесно людям и станкам. Деталь совершает нелепый двойной, тройной путь. Вперед, назад, влево, вправо. Старое оборудование с натугой, при огромном напряжении людей и машин допускало производство генераторов мощностью до 10 тысяч киловатт. Но не больше 50 двигателей в год. Кривая упадка, под'ема и технического роста нашей электропромышленности лучше всего сконцентрирована в нескольких цифрах. Когда Запад знал генераторы в 20 тысяч киловатт, мы все еще копошились над генераторами в 3 тысячи киловатт.

Два года мы выхаживали свои первые генераторы, а затем, взяв от Запада все технически ценное, накопив силы, сделали разбег и—от 10 тысяч киловатт до двигателей в 40 и 75 тысяч киловатт. Программа завода Сименс-Шуккерта достигала 7 милл. руб. Наша программа перевалила за 50 миллионов. В 1930 году турбокорпус выпустит 115 двигателей в 1.100 тысяч киловатт.

4.

В южные ворота турбокорпуса в'езжает железо, медь, поковка. В это главное русло с юга на север вливаются детали, образующие будущий двигатель. Мощные станки расположены в строго последовательном производственном порядке.

Генератор движется с юга на север. Он приходит в корпус кованой глыбой, которую надо обточить, профрезеровать и придать точнейшую форму. Глыба должна стать ротором—сердцем двигателя. 250 час. корпус будущей турбины обтачивают на широких карусельных станках. 150 часов ее фрезеруют и обтачивают лапы. На токарных станках ей придают форму вала с отростками. Подхваченная под'емным краном, глыба идет со станка на станок, меняя свой облик, худея по бокам, становясь гладкой и круглой в центре.

После тщательной обмотки ротор балансируется, ему дают пробу на разнос. В разгонной яме испытывают механическое сердце двигателя. 30-тонный ротор опускают в яму и накрывают чугунной плитой. Ротор должен вращаться идеально точно, без отклонения. Исключены слабости и малейшие колебания. Он должен давать 3 тысячи оборотов в минуту, он должен выдержать нагрузку в 3.750 оборотов.

Пускают ротор на балансировку медленно. Крепко ли сердце, крепок ли металл, выдержит ли ротор вращение в 3.750 оборотов? Люди уходят. Ротор остается один, наедине с собой. Он гудит тревожно и угрожающе, убыстряя свой бег на месте, словно желая пробиться сквозь чугунную плиту, выскочить из цементной ямы, в которую его загнали. Ротор накапливает живую силу в 28 миллионов килограмм-метров. Сила его равна силе снаряда и может взорвать, разнести яму, в которой ему дают пробу. Точность работы, тщательность обработки, абсолютное совпадение всех частей дают ему мощь и силу. Гул стихает. Испытание окончено. Тахометр сообщает: ротор дает 3.750 оборотов.

На севере турбокорпуса собирается весь двигатель. На железные плечи станда опускают собранный генератор. Машина подвергается проверке своих электрических качеств. Над стандом, на втором этаже в стеклянной комнате сидит инженер. Внизу под ним машина, которую он видит. На стене пульт с измерительными приборами и кнопками. Двигателю дают ход. Точные приборы фиксируют режим генератора.

Сименс-Шуккерт собирал у нас чужие машины. Без иностранных капиталов, используя заграничную технику, мы научились выпускать двигатели в 75 тысяч киловатт. Плечи станда в новом корпусе широки и тяжелы. Они весят 90 тонн. В один прием они могут испытать два Волховстроя. Мы нагоняем технику капиталистов. И вместе с окрепшими техническими плечами станда крепнут плечи рабочего класса.

1 мая, на пять месяцев раньше срока, корпус мощного турбостроения вошел в актив индустриализации.

БОР. ГАЛИН.

Ленинград,
завод «Электросила».

ЛЬГОТЫ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ, НАПРАВЛЯЕМЫХ НА РАБОТУ В СОВХОЗЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановил:

1. Настоящее постановление распространяется на промышленных рабочих и работниц, которые направляются на работу в совхозы по договорам социалистического сотрудничества с фабрично-заводскими организациями, шефствующими над совхозами, или по постановлениям профессиональных организаций.

2. При направлении рабочих и работниц в совхозы им выплачиваются стоимость проезда и провоза имущества, а также суточные и единовременные пособия для них самих и членов их семей, наравне с рабочими, переводимыми по распоряжению нанимателя в другое место работы (постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 9 ноября 1927 г. о компенсациях при переводе и при найме на работу в другие местности — Собр. зак. Союза ССР 1927 г. № 65 ст. 660).

Суточные и единовременные пособия исчисляются из размера среднего заработка рабочего или работницы на предприятии.

Указанные в настоящей статье выплаты производятся за счет об'единений совхозов.

3. Рабочие и работницы, направленные в совхозы, получают заработную плату, установленную в совхозах по коллективным договорам. На основе особых соглашений об'единений совхозов с профессиональными организациями совхозы могут выплачивать этим рабочим и работницам повышенную заработную плату.

4. Трудовые договоры с направленными в совхозы рабочими и работницами заключаются на определенный срок, но не свыше 3 лет.

5. По истечении срока трудового договора рабочие и работницы, вернувшиеся из совхозов, имеют право:

а) немедленно поступить на прежнюю работу в предприятии;

б) вне очереди получить от местного совета жилую площадь на себя и на членов семьи.

Такое же право эти рабочие и работницы имеют в случае, если трудовой договор был расторгнут до срока по причинам, от них независящим.

6. Члены семей рабочих и работниц, оставшиеся в месте прежнего жительства, имеют право зарегистрироваться на бирже труда и направляются на работу наравне с безработными, отнесенными к 1-й категории.

7. За оставшимися в прежнем месте жительства членами семей рабочих и работниц сохраняются жилая площадь в прежних размерах, право на снабжение по прежним нормам и все льготы, которые вытекают из коллективного договора, действующего в предприятии.

8. Дети рабочих и работниц, направленных на работу в совхозы, принимаются в учебные заведения вне очереди и имеют преимущественное право на получение стипендий.

9. Наблюдение за исполнением настоящего постановления и разрешение всех споров по его применению возлагается на народные комиссариаты труда Союза ССР и союзных республик и их местные органы.

ОТХОДЯТ ОТ ОППОЗИЦИИ.

ПРИСОЕДИНЯЮТСЯ К ЗАЯВЛЕНИЮ ТТ. СМИРНОВА И. Н. и БОГУСЛАВСКОГО:

1) Аршавский; 2) Андриянов А. А.; 3) Ашмарин Г.; 4) Варгинот Иосиф; 5) Борисов; 6) Виноградова Т.; 7) Волченков Н. Т.; 8) Гутман; 9) Голеs; 10) Гринберг; 11) Георгенбургер О.; 12) Газамадзе Ш. Г.; 13) Годес; 14) Духовная М. Я.; 15) Дорофеев; 16) Зусь Ольга; 17) Зотов А. С.; 18) Казакс; 19) Казаров Г. С.; 20) Куницын М. Н.; 21) Казаков М.; 22) Логинов Т. А.; 23) Лихтмахер Н.; 24) Лукашев И. Д.; 25) Митрошин-Клешков И. П.; 26) Мачарадзе Е.; 27) Минаев К.; 28) Нечаев Т.; 29) Новиков М. Я.; 30) Поцхишвили Шадва; 31) Паририниан Вандеев; 32) Прикшайтис Н. И.; 33) Райтман Д.; 34) Розенгауз Илья; 35) Рафаил; 36) Старовойтов; 37) Сахновский; 38) Соломин С.; 39) Сирота Я.; 40) Толмачева М.; 41) Танхилевич О.; 42) Тепляков А.; 43) Файнгольд Г. М.; 44) Фарбман; 45) Чацульковский; 46) Черников Иосиф; 47) Шорин Г. В.; 48) Яцек.

ПРИСОЕДИНЯЮТСЯ К ЗАЯВЛЕНИЮ ТТ. РАДЕКА, СМИЛГИ и ПРЕОБРАЖЕНСКОГО:

1) Леньков В. К.; 2) Долгополюк.

Отходят от оппозиции:

1) Восходов Х. Р.; 2) Гринберг Б. С.; 3) Галаевич Ф. С.; 4) Емельянов (Калин); 5) Корнилов С.; 6) Левевич; 7) Маликов; 8) Микини П. П.; 9) Трофимов; 10) Хабинский Х. П.

Борьба за „соборность", или распродажа Украины по частям.

Параллельно с генеральными запродажами иностранному капиталу, при лицемерно-крикливом заявлении о борьбе за соборность, т.-е. за об'единение всех украинских земель: Украины Надднепрянской, Галиции, Буковины, Закарпатской Украины, шла распродажа Украины по частям. В начале 1919 года петлюровщина приложила свою руку к захвату Бессарабии и Буковины румынскими боярами, дала свою санкцию на закабаление 3½ млн. украинских и молдаванских трудящихся румынской буржуазии. 29 января Гасенко заявил, что:

«Румынии, румынскому народу мы—друзья, только империализм Милюкова, который мечтает о захвате Бессарабии, считает иначе. Демократическая Украина, считаясь с принципами Вильсона, не имеет претензий на эти территории, которые должны быть в границах Румынии».

Это заявление было подтверждено в декларации правительства УНР от 2/XII—1919 г. за подписью тогдашнего министра юстиции и управляющего министерством иностранных дел, теперешнего заместителя Петлюры Андрея Левицкого, которая гласила:

«Территория Украинской Народной Республики должна быть установлена с такими границами: начиная от Черного моря по реке Днестру и от Днестра между Польшей и Украиной по реке Збруч».

Но и этим не ограничивается борьба украинской контрреволюции за «независимость» Украины. Чем дальше, тем шире становится размах ее предательства, подлее делается ее работа.

В мае 1919 года кровью истекали в борьбе против польских помещиков трудящиеся Галиции. Добиваясь захвата галицийской нефти и присоединения Галиции к Польше, польские помещики развивали бешеное наступление против т. н. Западно-Украинской народной республики. Ускорение разгрома военных сил ЗУНР увеличивало шансы польской буржуазии на то, что версальские миротворцы отдадут Вост. Галицию под ее высокую руку. Шла жестокая борьба за Львов. Именно в это время представитель УНР в Варшаве, полковник Курдиновский, подписал договор с Падеревским, признававший принадлежность Галиции к Польше. Поскольку в январе 1919 года в Киеве было провозглашено об'единение ЗУНР и УНР в единую соборную Украину, и право международного представительства перешло к правительству УНР, договор этот польская буржуазия использовала при переговорах в Версале, в частности в борьбе с английским империализмом, который не спешил тогда особенно обогащать Польшу, а через нее и Францию галицийской нефтью. Это был нож в спину сражавшимся крестьянам Западной Украины, прямая поддержка польских помещиков.

За этим ударом националистических палачей, пресмыкавшихся перед польской шляхтой, последовал в отношении трудящихся Западной Украины новый удар.

2 декабря 1919 года в декларации на имя польского правительства правительство УНР не только отказалось в пользу Польши от Галиции, но и заявило о полной незаинтересованности Украины положением украинцев в Галиции. «Политическое положение Восточной Галиции, разрешается польским правительством по соглашению с представителями украинского народа, населяющего эту провинцию».

Так выглядит борьба украинских националистов за «соборность» Украины, которой и до сих пор еще пытается спекулировать украинская контрреволюция.

Довольно рельефно охарактеризовал эту «борьбу» председатель чрезвычайной дипломатической миссии УНР в Швейцарии барон Василько в своем письме к правительству от 14/XI—1919 года:

«Страх, который имеют Румыния и Польша перед возрождением великана—России, и экономические интересы, которые имеет Чехия в создании Украинского государства, поддерживают симпатии этих трех государств к украинской идее, но, совершенно естественно, желают они соответствующей платы. Закарпатскую Украину обеспечила уже себе Чехо-Словакия. Бессарабия и Буковина являются гонораром для Румынии. Остается еще Польша, которая хорошо знает, как нужно нам, чтобы польские дипломаты заступились за наше дело перед Антантой, а также она хорошо знает, что специально Румынии не будет с нами углублять связей без соглашения с Польшей и по этой причине будет требовать самой большой платы».

Тут что ни слово, то перл. Нет ни одного капиталистического государства, граничащего с Украиной, которому не был бы определен соответствующий «гонорар», об интересах капиталистических групп которого не беспокоились бы украинские националисты. Как естественные оцениваются претензии Чехо-Словакии на Закарпатскую Украину, Румынии — на Буковину и Бессарабию, Польши—на наибольшую плату украинскими землями. Нет только ни слова об интересах Украины, об интересах украинского народа. Действительно, «борьба» за «соборность» и независимость Украины!

Варшавский договор 1920 года.

Совет барона Василько о наибольшей плате Польше не заставил себя ждать. Правительство УНР давно знало, что польские помещики не довольствуются только Галицией, Холмщиной и Подляшьем, что они мечтают о границах Польши 1772 г., т.-е. о присоединении к Польше всей Правобережной Украины, а то, если хватит сил для победы над большевиками, и о включении всей Украины на «федеративных» основах в Великую Речь Посполитую. Знали и как истинные украинские «самостийники» охотно шли навстречу польской шляхте.

Весной 1920 года польской шляхте и пану Пилсудскому казалось, что наступило наиболее благоприятное время для реализации великопольской программы, создания Речи Посполитой от моря до моря.

Польская шляхта, после некоторого топтания на месте ее армий, решила начать наступление с целью захвата украинских земель. Это свое грабительское выступление польская шляхта решила прикрыть лозунгами освобождения «угнетенного» украинского народа. Роль ширмы, роль дымовой завесы должны были сыграть украинские националисты. Предатели из предателей, патентованные торговцы интересами украинских трудящихся, выброшенные за пределы Советской Украины, украинские националисты получили еще одну возможность поставить свои подписи и печать проституированной УНР под новой оккупацией. 21 апреля 1920 года делегация во главе с Андреем Левицким подписала с польским правительством т. н. варшавский договор. Если декларация от 2 декабря 1919 г. заявляла об отказе от Галиции, фактически отдавала Польше Западную Волынь, но стыдливо скрывала это под формулой, что «окончательное утверждение этих границ будет зависеть от решения мирной конференции в Париже», то в варшавском договоре,—пункт 8-й которого гласит, что «договор этот остается тайным», — украинские националисты совместно с польскими помещиками кроили Украину не стесняясь.

По этому договору УНР уступила панской Польше Галицию, Холмщину, Подляшье, Волынь (Луцк, Дубно, Кременец, Ровное). Больше того, в договор включено было признание за Польшей прав на границы 1772 г. Иначе нельзя толковать параграфа 3-го варшавского договора: «Польское правительство признает за Украиной территорию на восток от границ, определенных параграфом 2-м этого договора, до границ Польши 1772 г.». Что этот пункт включен был в договор не столько в целях демонстрации «уступок» польского правительства правительству УНР, сколько для создания «правовых» оснований для Польши требовать границ 1772 г. в любой момент, когда это будет выгодным и наиболее возможным, об этом свидетельствуют остальные пункты договора, направленные к укреплению польского влияния в Правобережной Украине, поведение польского военного командования в период оккупации и военная конвенция, заключенная тремя днями позже договора, а именно 24 апреля 1920 г.

Пункт 6-й договора уничтожил все законы УНР в отношении польских помещиков и капиталистов на Правобережной Украине. Польские помещики, фабриканты и заводчики автоматически, в меру занятия территории польско-петлюровскими войсками, восстанавливались полностью в правах собственности. Петлюровское правительство не имело права отчуждать земель польских помещиков. Петлюро-гетманец Шелухин, принимавший участие в польско-советских переговорах в Риге в составе польской делегации, вынужден заявить, что этим договором «польская народность ставится на Украине выше украинской, чем устанавливается неравенство между гражданами одного государства».

Во время самой оккупации военные польские коменданты,— фактическая власть на Правобережной Украине, — иначе не рассматривали эту территорию, как составную часть Польши. Характерно в этом отношении воззвание коменданта города Каменец-Подольска и Каменецкого уезда Оштеткевича:

«Согласно приказа командования фронта принимаю почетный и ответственный пост начальника уезда и города Каменца-Подольского. Почетна эта должность в старой окраинной твердыне, которая так неразрывно соединена с успехами и неуспехами Речи Посполитой, была и есть форпостом и защитной твердыней от врагов, развернутым знаменем, развевающимся на границах отечества. После долгих лет неволи и гнета возвращается к своей давней матери.

Этот город дал до этого времени столько доказательств своей польскости, что не только может равняться, но станет примером, от которого лучи пойдут на народ и край ближайший».

В таком же духе декларировали и просвещали, а самое главное и «управляли», польские коменданты других городов и уездов Правобережной Украины.

Военная конвенция предусматривала вооруженную «помощь» польской армии только в пределах Правобережной Украины, т.-е. в пределах территории, которая интересовала польских помещиков, которую рассматривали они как составную часть Польши. Пункты 2-й и 3-й военной конвенции прямо говорят:

«Польские и украинские войска действуют совместно как войска союзные. В случае совместных польско-украинских действий на территории Правобережной Украины, находящейся на восток от нынешней линии польско-большевистского фронта, военные операции происходят по взаимному соглашению верховного командования польских войск и главного командования украинских войск под общим руководством командования польских войск».

Само собою разумеется, что польское правительство не случайно ограничивало территорию своих действий Правобережьем. Польским помещикам спешить было нечего, за Днепром имений польских помещиков почти не было. В то же время без Левобережной Украины Петлюра и украинские националисты были не больше, не меньше, как цирковые клоуны, разыгрывающие по указке польской шляхты «самостоятельную» УНР. Поход на Левобережье, как второй акт задуманных польским правительством действий, если и должен был произойти, то только при условии явных шансов на успех и, без сомнения, при условии признания Петлюрой за Польшей границ 1772 г. и немедленным на временной «уступке», сделанной польским правительством по пункту третьему варшавского договора.

Украинские националисты не только апробировали этим договором захватническую политику польских помещиков, но, подписав военную конвенцию, приняли обязательства кормить за счет украинского населения всю оккупационную польскую армию.

Нужно ли говорить, что этот договор отдавал в кабалу польским помещикам 9 миллионов населения нынешней Западной Украины, нес цепи рабства и трудящимся теперешней Советской Украины. Нужно ли говорить, что этот договор не только уничтожал всякую видимость «самостоятельности» буржуазной Украины, но превращал ее в колонию шляхетско-буржуазной Польши?

Тот же Шелухин вынужден писать, что:

«В действительности это не договор между Украиной и Польшей, как его представляют, а заговор против украинской нации, против всех ее интересов в интересах поляков. Это заговор против украинской государственности, свободы, независимости, культуры».

А за этим договором стояло экономическое соглашение такого же качества.

«Мне было известно,—заявил на суде бывш. министр иностранных дел Никовский,—относительно контроля поляков над заводами военной амуниции на Украине, о преимущественном положении Польши в украинской металлургии и ряде других условий, унижающих суверенитет Украинского государства».

Конечно, трудно было унижать несуществующий, до конца запроданный «суверенитет». Слишком мягко оценивает бывш. министр иностранных дел маклерскую работу Петлюры и петлюровцев. Слишком мягко оценивает он сознательную, каинову работу украинской контрреволюции, действовавшей в данном случае как лакей, как приказчики польских помещиков.

Чего только стоит заправски маклерское, циничное письмо Андрея Левицкого к Симону Петлюре:

«Четвертый день я опять в Варшаве. Виделся с князем Сапегой, завтра надеюсь иметь аудиенцию у Пилсудского, а потом у Витоса и Дашинского. Ситуация наша в Польше опять усложнилась. Впечатление такое, что в этот момент больше всех может поддержать пана Пилсудского в нашем вопросе польский министр кн. Сапега. Как «консерватист» он враг большевиков, и как украинский помещик он понимает легче других необходимость для Польши существования независимого Украинского государства».

Разве можно сказать четче и яснее? Да, украинские националисты боролись за такую «независимость» Украины, которую легче всего понимали и принимали польские помещики, необходимость которой больше всего чувствовала помещичье-буржуазная Польша.

И вот этот договор, разорванный героическим наступлением рабоче-крестьянской Красной армии на Варшаву, подписали украинские националисты, находившиеся в эмиграции, скрепили украинские контрреволюционеры во главе с академиком Ефремовым, числившиеся официально научными сотрудниками советских учреждений, а по существу же проводившие нелегальную антисоветскую работу, создавшие к.-р. организацию «Братство украинской державности» — БУД, руководящее ядро которого легло в основание «Союза освобождения Украины».

Сам Ефремов рассказывает об этом так:

«По этому вопросу на собрании ВУД были широкие прения, вызванные докладом, который от президиума сделал я. Указав, что помощь Польши покупается ценою отказа от Галиции, я высказал мысль, что территориальные уступки в таких условиях—вещь неизбежная, и с этим надо согласиться».

Но украинские националисты не только подписали этот позорнейший договор, но и сделались ярыми агитаторами и пропагандистами его, активными помощниками польской шляхте в его реализации.

Когда в Галиции прокатилась волна протестов против того, что петлюровцы, использовав декларацию 1919 г. об об'единении ЗУНР и УНР, предали и продали галицких рабочих и крестьян, петлюровское правительство 14 декабря 1920 года за подписью все того же Никовского разослало всем своим послам целые трактаты, как нужно обосновывать право Польши на Галицию и отсутствие права у населения Зап. Украины самому решать свою судьбу.

«После распада Габсбургской монархии—украинский народ Восточной Галиции, опираясь на право самоопределения, провозгласил свой край самостоятельной Западно-Украинской республикой, а потом на основании единодушной воли народа об'единился с Украинской Народной Республикой.

Но этим об'единением не решен и не мог быть решен вопрос государственной принадлежности территории Восточной Галиции, ибо Восточная Галиция была частью территории б. Австро-Венгрии, и потому она, как и все другие территории, подлежит решению союзных и дружественных государств, точно говоря — решению Верховного совета».

Рассказав далее, как этот почтенный верховный совет двумя решениями, вопреки протесту населения Зап. Украины, отдал Галицию Польше, петлюровское правительство продолжает «раз'яснять»:

«Таким образом вопрос Восточной Галиции был и есть об'ект международного права и его определяющих теперь факторов, и он не мог и не может быть решен ни волею населения, ни тем более апрельским договором УНР с Польшей.

Подавая вам, глубокоуважаемый господин посол, вышеизложенные соображения, прошу Вас принять их во внимание и информировать правильно (!) заграничные официальные политические и общественные круги».

Трудно представить нечто более хамское, нечто более лакейское. Вряд ли даже польская шляхта надеялась на такую преданность и услужливость. Вряд ли даже Сапега и другие магнаты ожидали, что украинские националисты так рьяно станут защищать положение, «что вопрос Восточной Галиции не мог и не может быть решен волею ее населения».

Трудящиеся Западной Украины знают, как предали украинские националисты Зап. Украину, нужно, чтобы они также узнали, как «правильно» петлюровцы «информировали заграничные официальные политические и общественные круги».

Так работали украинские националисты в интересах варшавской запродажной по ту сторону советской границы. На территории же Советской Украины выступали они как агенты II отдела генерального штаба, как контрразведчики и организаторы банд во весь период 1920—22 гг.

«В БУД,— говорит Никовский,— появилась новая персона: поляк, киевский адвокат Галлих. Теперь информация о директории стала более точной, более детальной, и когда в середине апреля 1920 г. Киев наполнился слухами о польском наступлении на Украину, С. О. Ефремов у себя в кабинете познакомил меня с молодым человеком Генрихом Юзефским, который кратко информировал нас, что между поляками и украинцами достигнуто соглашение, в результате которого происходит наступление на большевиков. Юзефский говорил, больше всего обращаясь ко мне. Очевидно с С. Ефремовым это был не первый разговор, или до моего прихода об этом уже говорилось. Он добавил, что права Украины будут обеспечены особым актом, что наступление даст определенные результаты, так как на Правобережье проводилась долгая упорная подготовительная работа, которая имела центр в Киеве».

(Окончание следует).

П. ЛЮБЧЕНКО.

По следам смотра.

Подтянуть развитие общественного питания к темпам пятилетки.

(К пересмотру пятилетки общественного питания).

Не так давно тов. Коссиор в своей статье *«Практика уклонов, или уклоны в практике»* писал из опыта наблюдений по Сибири и Уралу, что с общественным питанием в этих районах обстоит чрезвычайно скверно.

Мы можем только добавить к фактам, сообщенным т. Коссиором о том, что *на Урале не только на новостройках*, но и в старых промышленных центрах, как Надеждинск, Уральск и пр., общественное питание также поставлено отвратительно. Такое же состояние, по имеющимся сведениям, не только на Урале и в Сибири, но и в других районах Союза, где имеет место еще более тяжелое положение. Так, в молодой Таджикской ССР, где идет строительство новых административных и промышленных городов, вызывающее значительный прирост населения главным образом за счет приезжих рабочих и служащих, отсутствие общественного питания ставит этих работников в тяжелое положение и зачастую вызывает их бегство с места работы.

Сибирь проектирует вложить в строительство предприятий общественного питания 6.965.000 рублей, при чем постройка пунктов общественного питания предусмотрена исключительно в рабочих центрах, тогда как Нарпит намечает вложить по Сибири всего 6,5 млн. рублей.

Уральская область наметила строительство фабрик-кухонь в районах нового строительства и старых промышленных районах, определив лимит вложений на 1930—31 г. в 25.000.000 рублей, Нарпитом же предусмотрен лимит только в 18,5 млн. рублей.

В Таджикской республике намечено развертывание общественного питания с тем, чтобы создать одну фабрику-кухню в столице республики, а также 11 столовых в других городах и промышленных районах. Нарпитом для этой молодой республики, где раньше совершенно отсутствовало строительство общественного питания, предположено спустить всего 900.000 рублей.

Несколько лучше дело по Узбекистану, который испрашивает 4.530.000 рублей, Нарпитом лимит запроектирован в *сумме 4.000.000 рублей.*

Когда выслушиваешь об'яснения от отдельных республик и областей, то приходишь к полному убеждению, что значительная часть предположений, представленных для рассмотрения Госплану Союза, является необходимой и реальной. *У Нарпита же есть много неуточненного и неясного в планах дальнейшего развертывания пунктов общественного питания.*

Перед Нарпитом стоит сложная задача—при уменьшенном против его первоначальных предположений лимите *обеспечить своевременную постройку* предприятий общественного питания во вновь растущих крупнейших промышленных гигантах в целом ряде новых социалистических городов и вместе с тем обеспечить крайне необходимый рост предприятий общественного питания в союзных республиках.

Вопросы организации общественного питания, строительства новых производственных единиц (фабрик-кухонь, механизированных и др. столовых), а также увеличения и разуплотнения сети распределителей (пунктов отпуска пищи потребителям) *должны стоять в* центре внимания Нарпита, потребкооперации и Наркомторга.

Наркомторг первоначальную цифру Нарпита, на 1930—31 г. выразившуюся в общей сумме вложений в 240.000.000 рублей, минимальную по размерам возможного удовлетворения имеющихся потребностей, снизил, как мы уже выше сказали, до 200.000.000 рублей.

Мы считаем, что при пересмотре пятилетки развития общественного питания, на основе предложения Совнаркома Союза от 11 мая с. г. необходимо заострить вопрос об увеличении вложений на строительство производственных пунктов и распределительной сети общественного питания с таким расчетом, чтобы были учтены потребности как нового промышленного строительства в центре, так и запросы отдельных республик и областей.

И. КОВАЛЕНКО.
С. РО—НСКИЙ.

СТРОИТЕЛЬСТВО БАНЬ И МЕХАНИЧЕСКИХ ПРАЧЕЧНЫХ НУЖНО УПОРЯДОЧИТЬ.

ГОСПЛАН СССР ПРЕДЛАГАЕТ СОЗДАТЬ ВСЕСОЮЗНОЕ БАННО-ПРАЧЕЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО.

На-днях Госплан СССР представил в Союзный Совнарком свои соображения о развитии общественных бань и прачечных.

В РСФСР количество общественных бань и пропускная их способность так невелики, что на каждого городского жителя приходится в среднем около 10 помывок в год, вместо нормальных 40—50 помывок. В остальных республиках Союза в этом отношении еще хуже. Старые бани разрушаются, строительства новых бань до последнего времени почти не было. В Москве, например, до войны функционировало 80 бань. Сейчас работает лишь 44 общественных бани. В результате рабочий моется в крайне антисанитарных условиях, так как бани работают с превышением нагрузки в 3 и 4 раза.

Не лучше обстоит у нас и со стиркой белья. Как общее правило, белье стирается самими хозяйками непосредственно в жилищах. Отсюда громадная затрата сил и времени (одна домохозяйка, обслуживающая среднюю семью в 4 человека, тратит в месяц на стирку белья до 40 часов), загрязнение жилищ и заражение их домовым грибком, большой процент заболеваний прачек-профессионалок туберкулезом, заражение естественных водоемов при полоскании в них белья, плохое качество самой стирки и т. д.

Женщину-работницу и домашнюю хозяйку от стирки белья нужно освободить. Стирку белья нужно перенести в механические общественные прачечные. Механическая стирка отнимает времени в 2,5 раза меньше, чем стирка ручная, и обходится вдвое дешевле.

По уточненным данным пятилетки, вложения в санитарно-техническое строительство составят в текущем году почти 40 млн. руб., а в течение всей пятилетки на это предположено затратить — без колхозов и совхозов — свыше 260 млн. руб. Такие огромные средства (здесь нужно учесть также сантехстроительство в колхозах и совхозах) следует затрачивать в строго плановом порядке, рационально и эффективно. Между тем проектированием банно-прачечного строительства в настоящее время занимается свыше 10 различных организаций. Составляемые проекты страдают множеством недочетов. Развитие банно-прачечного строительства сильно тормозит полное отсутствие производства нужного механического оборудования для прачечных на заводах СССР.

С бесплановостью и кустарщиной в строительстве бань и прачечных, с нерациональным расходованием средств нужно покончить. Банно-прачечное дело в СССР нужно об'единить в одних руках. Госплан предлагает организовать для этого всесоюзное акционерное банно-прачечное общество.

ВСНХ СССР должен принять все меры к организации в Союзе производства необходимой для механических прачечных аппаратуры.

БУДЕТ ВЫРАБОТАНА ПЯТИЛЕТКА БАННО-ПРАЧЕЧНОГО ХОЗЯЙСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

На последнем заседании секретариата Московского совета обсуждался вопрос о банно-прачечном хозяйстве области. Обследование, произведенное МОРКИ и комиссией труда и быта силами работниц московских фабрик, показало, что сколько-нибудь существенных сдвигов в сторону обобществления прачечного хозяйства до сих пор не сделано.

Секретариат предложил МКХ взять на себя общее руководство банно-прачечным хозяйством районов и округов. Облплану предложено выработать пятилетку развития банно-прачечного хозяйства в Московской области.

Театр.

НА ПУТЯХ К МАСТЕРСТВУ.

(Ленинградский ТРАМ).

Пьеса Горбенко и Львова «Целина» как бы продолжает линию «Выстрела», утверждая политические проблемы, как ось художественного произведения, однако художественная значимость пьесы невелика. Наряду с интересными раскрытиями классовых типов на сцене мелькают явно стандартные, сошедшие с политического плаката фигуры.

Удачен, например, кулак Евграф Тимофеевич, умело гнущий свою линию против тракторов, но сам все время порывающийся к машине как желанному орудию эксплоатации бедноты.

Интересен Беспалов — *колеблющийся* середняк — комсомолец, трудным и сложным путем приходящий к убеждению в необходимости рвать с индивидуальным хозяйством.

Зато середняк Бородин, загибщик Тузов, подкулачники, правоуклонистка Елена Ивановна, очерченные по верной схеме, лишены все же убедительности. **Их речи не переведены на художественно правдивый язык.** Они лишены тех умело найденных деталей, которые заставляют надолго удерживать в памяти образы «Выстрела».

«Целина» в общем правильно раскрывает расстановку классов и линию классовой борьбы в коллективизирующейся деревне. Но правильная схема не облечена в полнокровные образы. «Целина» в этом смысле не является шагом вперед в сравнении с «Яростью» и «Диктатурой», хотя хронологически ближе к сегодняшним задачам.

Однако своеобразие приемов Трама накладывает глубокий отпечаток на авторский текст, и надо говорить не только о пьесе, но и о спектакле в целом.

Спектакль «Целина» с очевидностью показывает, что разрыв с традициями дешевого натурализма и смелое новаторство в применении на сцене технических эффектов привели к созданию впечатляющего и мажорного массового зрелища. Режиссура (Соколовский и Лебедев) не прибегает даже к делению на эпизоды там, где необходимо двуплановое действие. Они вводят в диалог в качестве иллюстрации целые сцены, разыгрывающиеся тут же рядом.

Здесь налицо определенное движение к тому пролетарскому театральному мастерству, которое, как нам кажется, будет искать максимально действенные театральные формы.

Но, заботясь об общем стиле спектакля, режиссура явно забывает о стиле актерской игры, о качестве исполнения. Даже принимая в расчет молодость исполнительского состава, нельзя оправдать существующее положение. У некоторых исполнителей отчетливо сказывается своя манера. **Смирнов**, играющий кулака, дал целостный образ хитрого, изворотливого ловкача. **А. Виноградов** в роли подпаска Кости нашел нужные тона, делающие этого деревенского энтузиаста, несмотря на ходульность отдельных мест авторского текста, привлекательным и жизненным. Но **остальные актеры то переигрывают, колеблясь между шаржем и резонерской сухостью, то просто плывут по течению. В массовых сценах нет должной дисциплины.** Передвижения на сцене, мизансцены должны всегда составлять существенную часть режиссерского плана. В «Целине» это не чувствуется.

При этих существенных недостатках, спектакль все же организует зрителя. Это следует отнести за счет молодой жизнерадостности актерского коллектива. То в том, то в другом эпизоде вдруг вспыхнет фейерверком молодой пафос, веселье, хотя еще и не укладывающиеся в рамки театрального мастерства, но тем не менее заразительные.

Траму предстоит еще не мало работать, но «Целина» показывает, что эта работа имеет все права на поддержку пролетарской общественности.

Н. ОРУЖЕЙНИКОВ.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Ячейка ВКП(б), профком металлистов и дирекция Московского энергетического института (быв. ИНХ) с глубокой скорбью сообщают о безвременной смерти своего активнейшего передового товарища, члена ВКП(б), окончившего институт в 1930 году,

тов. ШКАПИНА Ивана Петровича.

Гражданская панихида состоится 27 мая, в 2 часа 30 мин., в здании института (Стремянный пер., д. 28). Кремация в 4 часа.

Ячейка ВКП(б), местком и дирекция Всесоюзного электро-технического института с глубокой скорбью извещают о безвременной смерти научного сотрудника, члена ВКП(б),

тов. ШКАПИНА Ивана Петровича.

Гражданская панихида состоится 27-го мая, в 2 ч. 30 мин., в б. Плехановском институте (Стремянный, д. 28). Кремация в 4 часа.

26 сего мая, в 15 ч. 30 м. дня скончался от разрыва сердца известный общественный работник в деле рабочего изобретательства, член ВКП(б) и автор книги «Пути советского изобретательства»,

Тимофей Иванович СЕДЕЛЬНИКОВ.

О дне и порядке похорон будет сообщено дополнительно.

Комитет содействия изобретательству ОАХ.

КАК ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ ОТДЕЛЫ РАССЛЕДОВАНИЙ ГАЗЕТ И ИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ОРГАНАМИ КК, РКИ и ЮСТИЦИИ.

Совещание по этому вопросу созывает редакция «Правды» 29 мая, в 7 ч. вечера (Тверская, 48, клуб «Кр. Маяк»).

На совещания будут работники отделов и бюро расследований, юрисконсультаций всех центральных и московских областных газет, а также представители ЦКК РКИ, МКК РКИ, Наркомюста, облпрокуратуры, облсуда, райпрокуратуры, представители административно-правовых секций, представители ГИЖ, бюро расследований Дома печати и т. д.

Кроме того, каждая газета приглашает своих бригадников и ударников, работающих в расследовательских бригадах.

Все организации проходят в зал по пригласительным билетам «Правды» и по пропускам редакций газет по данной им разверстке.

Баум. РК. 27/V, в 6 ч., комн. 45, сов. прорабол. руковод. кружк. текущ. политики.

Зам. РК. 26/V, в 6.30, созыв. засед. пленума райсовета союза воинств. безбожн. в пом. Апаковского трампарка (Шаболовская ул., д. 13).

Культпропотдел ЦК ВКП(б) вызывает тт. Зарвар, В. А., и Шукина, С. П., в комн. № 413 или 417, 4 этаж, к тт. Кровицкому или Минпусиной.

ЦКК ВКП(б) просит парторганизации и тт. сообщить местопребывание тов. Машкова, Прохора, работавшего в гор. Воронеже, а т. Лисовского, Георгия Митрофановича, сообщить свой адрес.

МК МОПР. Сегодня, в 10 час. утра, в Красном зале МК ВКП(б) (Б. Дмитровка, д. 15-а) состоится расш. пленум Московского облкома МОПР совместно с активом МОПР г. Москвы. Билеты в МК МОПР.

Оргбюро ячейки ВКП(б)

Энергетического втуза (бывший электротехнический ф-т ИНХ) доводит до сведения всех членов ячейки, что 27/V—30 года, в 5 часов вечера, в [illegible] ской аудитории назначается партийное собрание.

ПОВЕСТКА ДНЯ: 1) Сообщение оргбюро; 2) Выборы втузовского бюро ячейки ВКП(б); 3) Разное.

Секретарь оргбюро МЭИ Соркин.

ПРАВИЛА ПРИЕМА В ВЕЧЕРНИЙ СЕКТОР ВСЕСОЮЗНОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА имени Я. М. Свердлова.

Утверждено Секретариатом МК от 16/V—1930 года

1. Все существующие вечерние учебные учреждения при КУС как-от: Вечерний Комвуз, Комсомольский Университет, реорганизуются в Вечерний Сектор Всесоюзного Коммунистического Университета имени Я. М. Свердлова с тремя отделениями: Партийным, Комсомольским и Военно-Политическим.

2. Вечерний сектор Всесоюзного Коммунистического Университета является высшей ступенью в системе Вечернего партобразования Московской организации ВКП(б) и ВЛКСМ.

Основная задача Вечернего сектора ВКУС повышение общего теоретического уровня и деловой подготовки партийных и комсомольских руководящих работников Московской организации и ком. полит. состава Московского Гарнизона.

3. На вечерний сектор принимаются:

а) на партийное отделение: члены ВКП(б), имеющие 3-летний партстаж, 3-летний производственный стаж и не менее года руководящей партийной работы в масштабе не ниже фабрично-заводской ячейки.

б) На комсомольское отделение члены ВЛКСМ, имеющие 3-летний комсомольский стаж; 3-летний производственный стаж, не менее года руководящей работы в масштабе не ниже заводской комсомольской ячейки, возраст не старше 21 года и состоящие членами или кандидатами ВКП(б).

в) На военно-политическое отделение: средний и старший ком. полит. состав, ответственные секретари бюро коллективов ВКП(б) полков и отдельных батальонов Московского гарнизона, имеющие 3-летний партстаж и не менее года руководящей работы в масштабе соответствующих войсковых соединений.

4. От поступающих на все отделения требуется следующий уровень знаний:

а) По математике, русскому языку и географии в об'еме не ниже програм школ 1-й ступени.

б) По истории ВКП(б) в об'еме книги Ем. Ярославского — «Краткие очерки по истории ВКП(б)».

в) По политэкономии в об'еме книги Леонтьева — «Начальный курс политэкономии».

г) Умение ориентироваться в текущих политических событиях, правильное понимание решений 15-го парт'езда, последующих пленумов ЦК, 16-й партконференции и 16-го парт'езда.

5. Курс обучения на всех отделениях трехлетний; учебный план вечернего сектора представляет собой в основном сокращенный типовой учебный план основного сектора Университета; на комсомольском и военно-политическом отделениях вводятся специальные дисциплины (семинар комсомольской работы, военно-политическая работа и т. д.).

6. Учеба на всех отделениях вечернего сектора является основной партнагрузкой, а поэтому в дни и часы учебы все слушатели должны быть освобождены от всякого рода заседаний и собраний. Бюро ячеек обязаны следить за ходом учебы каждого студента как за выполнением партийной нагрузки.

7. Прием заявлений производится с 15-го мая по 15-е июня; приемные испытания будут производиться с 10-го по 25-е августа. Учебные занятия на всех отделениях начинаются с 1-го сентября 1930 г.

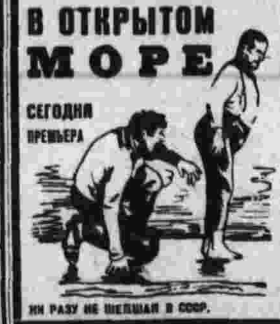
8. Очередные отпуска всех товарищей, принятых на вечерний сектор, должны закончиться до 1-го сентября.

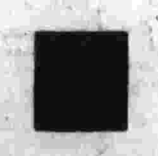
9. Товарищи, командируемые на партийное отделение вечернего сектора, должны иметь на руках командировку от Райпарткома или фабрично-заводского комитета ВКП(б) и справку о стаже партийной работы; на комсомольское отделение — командировку от РК ВЛКСМ и справку о стаже руководящей комсомольской работы; на военно-политическое отделение — командировку от Политотдела Московского гарнизона и справку о стаже партийно-политической работы. Кроме того, все поступающие на все отделения должны иметь характеристику от ячеек ВКП(б) и справку о производственном стаже.

10. Мандатная комиссия будет работать 20, 23 и 27 мая, 1, 3, 7, 13 и 15 июня, с 6 — 10 час. вечера, в здании Свердловского Коммунистического Университета, Миусская пл., д. № 7, комн. 201 (трамвай 6, 18, 12, 25, 29, 27, 26, 22, Г).

По всем вопросам приема и учебы обращаться по телефону 2-29-86.

Разверстка мест:	Парт-отделение:	Комс. отделение:
Красная Пресня	60	70
Замоскворечье	50	50
Бауманский	50	50
Пролетарский	40	40
Сокольнический	40	30
Хамовнический	30	30
Московский округ	30	30







ГЛАВЛИТ № А 54872. — Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.

СОБЫТИЯ В ИНДИИ.

РАССТРЕЛЫ В ВАДАЛА И МУЛТЭНЕ.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). Добровольцы Национального конгресса организовали новый налет на соляные склады в **Вадала** (Бомбейская провинция).

Сотни добровольцев во главе толпы в **40 тысяч предприняли массовую атаку складов.** Прорвав полицейские кардоны, добровольцы проникли внутрь складов и захватили там большое количество соли. Конная и пешая полиция несколько раз безуспешно пыталась разогнать толпу.

В конце концов полиция открыла по толпе **огонь,** сделав **6 залпов.** Ранено **72 чел.,** в том числе **9 английских полицейских сержантов и 3 акцизных чиновника.** Произведены **многочисленные аресты.**

Общее количество арестованных за последнюю неделю в Вадала достигает **700 чел.** Арестованные помещены в концентрационный лагерь в **Ворли,** окруженный колючей проволокой, по которой пущен электрический ток.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). В **Мултэне** (Индия), несмотря на запрещение, состоялась демонстрация членов Национального конгресса. Полиция атаковала демонстрантов. **Один демонстрант убит и 4 ранены. Ранен 1 полицейский.**

ТУЗЕМНАЯ ПОЛИЦИЯ НЕНАДЕЖНА.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). Бомбейский корреспондент органа лейбористов **«Дэйли Геральд»,** комментируя налеты на соляные склады в Вадала, указывает, что **«поведение туземной полиции внушает беспокойство».**

«Туземные полицейские,—пишет корреспондент,—стояли в бездействия, в то время как европейские сержанты принимали участие в горячих схватках с налетчиками. Туземные полицейские проявили несколько большую активность только после получения прямых приказов от европейских офицеров».

По словам корреспондента, **высшее полицейское командование Индии признает, что в борьбе с гандистами нельзя полагаться на туземных полицейских.**

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ СПРОВОЦИРОВАЛИ ПОГРОМ В РАНГУНЕ.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). В **Рангуне** (Бирма) произошли серьезные события, которые приобретают особую значительность **на фоне общего революционного движения в Индии.**

Непосредственной **причиной событий** явилось окончание **забастовки портовых рабочих,** *в ходе которой предприниматели и власти* **всячески раздували расовую вражду** между рабочими и штрейкбрехерами.

Уроженцы Бирмы, которые занимались штрейкбрехерством, после окончания **забастовки напали** на рабочих племени андхра, приступивших к работе. Рабочие племени андхра, собравшись в громадном количестве и вооружившись железными палками и другими предметами, оказали решительное сопротивление. Столкновения происходили **по всему городу.** Обе стороны сооружали **баррикады;** имели место нападения на дома. Население города было охвачено **паникой,** лавки закрылись. Полиция **с величайшим трудом** восстановила спокойствие. В результате *бомбардировки камнями повреждены* **многие дома,** испорчено несколько автобусов. Много раненых среди рикш. Общее количество жертв событий достигает **80 человек,** в том числе **20 убитых.**

СТАЧКА ТЕКСТИЛЬЩИКОВ В ДЕЛИ.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). 20 мая возобновилась забастовка **5.000 текстильщиков в Дели,** в виду того, что администрация не выполнила своего обещаний удовлетворить требования рабочих.

Бастующие организовали **массовые пикеты** с целью воспрепятствовать проникновению на заводы штрейкбрехеров. Между пикетами и штрейкбрехерами произошло столкновение, в которое вмешалась полиция. **50 человек ранено.**

ПОЛИЦЕЙСКИЙ НАЛЕТ НА СОЮЗ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

ЛОНДОН, 25 мая. (ТАСС). 19 мая полиция совершила налет на помещение союза железнодорожников Великой индийской полуостровной ж. д. и захватила ряд книг на английском и туземном языках, а также счетные документы.

НАСТУПЛЕНИЕ МОМАНДОВ НА ПЕШАВАР.

СТАМБУЛ, 23 мая. (ТАСС). Отряд момандов численностью **в 40 тыс. чел.** под командой **Бадша-Гули,** сына Хаджи, племени Турангзай, наступает на Пешавар с севера. Другая группа в несколько тысяч человек наступает с запада на форт **Джамруд** (в 20 клм. западнее Пешавара. Бадша-Гуль об'явил «газават»—священную войну).

По циркулирующим в Кабуле слухам, повстанцами заняты **Тал, Банну и Вана.**

Британский комиссар пограничной провинции обратился к ханам и вождям племен с воззванием, в котором говорится: «Я уверен, что вы не захотите оказаться под властью комитетов Национального конгресса, которые навряд ли оставят вам земельную собственность. Правительство всегда относилось к вам благосклонно и справедливо. Не давайте добровольцам-краснорубашечникам входить в ваши села». Воззвание это разбрасывалось с аэропланов.

АРЕСТ ПАТЕЛЯ. — КАМПАНИЮ НЕПОВИНОВЕНИЯ ВОЗГЛАВЛЯЕТ МАНИБЕН.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). Очередной руководитель кампании гражданского неповиновения **Амбалал Патель** арестован *в* **Джарасене,** *где он находился во* главе добровольцев.

Манибен, дочь Валлабхаи Пателя, заняла место Амбалала. Группа добровольцев, направлявшаяся в Джарасен для участия в нападении на соляные склады, арестована возле Ахмедабада.

УБИЙСТВО ПОЛИЦЕЙСКОГО ЧИНОВНИКА.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). Английский помощник начальника полиции в **Гуджергархи** (одно из сел Пешаварского округа) убит во время происшедшего там восстания.

ВЛАДЕТЕЛЬНЫЕ КНЯЗЬЯ ВЕРНЫ АНГЛИЙСКОЙ КОРОНЕ.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). Владетельный князь **Гайдерабада** (туземного индийского государства, формально связанного с Англией договорными отношениями, а фактически подчиненного английским властям в Индии) выпустил манифест, в котором высказывается **за поддержку англо-индийской конференции** и **против «мятежной агитации».**

Владетельный князь заявляет, что будет «рассматривать друзей и врагов, англичан, как своих собственных друзей и врагов, в полном согласии со своим союзным договором с Англией».

ПАРИЖСКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ У СТЕНЫ КОММУНАРОВ.

(От собственного корреспондента «Правды»).

ПАРИЖ, 25 мая. Сегодня парижский пролетариат отметил **50-тысячной боевой демонстрацией** у Стены Коммунаров на кладбище Пер-Лашез годовщину падения Парижской Коммуны. Демонстрация была организована компартией и унитарными профсоюзами **под лозунгами борьбы с реакцией и защиты СССР.**

По приказу начальника парижской полиции **Кьяппа,** все подступы к кладбищу Пер-Лашез были окружены сильными отрядами полиции и конной жандармерии.

Первые столкновения с полицией начались в связи с ее попытками захватить транспаранты, которые рабочие упорно защищали. Несмотря на то, что несколько человек было ранено и некоторые арестованы колонны демонстрантов продолжали двигаться к Стене Коммунаров с пением «Интернационала» и с возгласами: «Да здравствует Марти! Да здравствуют Советы! Долой репрессии!» У самой Стены собрались: ветераны Коммуны и недавно освобожденные товарищи, сидевшие в тюрьме по делу о «коммунистическом заговоре», а также активные работники революционных рабочих организаций.

Демонстрантов приветствовали члены ЦК компартии **Кашен** и **Семар,** руководители Унитарной федерации труда **Моннуссо** и **Ракамон** и старики-коммунары **Неэль, Ренине** и **Пуэнкен.** Три часа продолжалось, несмотря на проливной дождь, прохождение рабочих мимо Стены Коммунаров. Бурная овация была устроена группе **индокитайских** рабочих и студентов, несших транспарант с надписью: «Долой империалистов-убийц, освободите индокитайских мучеников!». Проходили колонны женщин, молодежи, металлистов, строителей. Несмотря на все провокационные маневры, полиции не удалось сорвать демонстрацию. Несколько стычек произошло при выходе демонстрантов с кладбища и в 20 и 13 округах, где товарищи пытались также демонстрировать. В общем ранено и арестовано около 150 чел. В их числе муниципальный советник от парижского пригорода Иври—т. **Бюффар** и секретарь французской секции МОПР т. **Руфианж,** серьезно раненый при столкновении с полицией.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ТОВ. ГАБРИЕЛЯ ПЕРИ.

ПАРИЖ, 26 мая. Тов. **Габриель Пери,** арестованный год назад за свою статью о **Муссолини,** сегодня освобожден из тюрьмы **Санте.**

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В ПОЛЬШЕ.

ВАРШАВА, 26 мая. (ТАСС). Вчера состоялись выборы в **сенат в Волынском** воеводстве и перевыборы **в сейм в Лидском** округе. В обоих случаях поражает **чрезвычайно слабое участие избирателей** в выборах.

В **Волыни использовали свои избирательные права около 20 проц. имеющих** право голоса, **а в Лидском** округе около **30 проц.** Такое отношение к выборам является результатом не только широкого применения административного нажима, но также результатом общего разочарования белорусского и украинского крестьянства сеймом и политикой польского правительства.

Предвыборный террор, особенно в Лидском округе, был развит до **максимальных** размеров. Белорусское крестьянство было совершенно терроризировано властями. Предвыборные митинги превращались военными и тайными агентами полиции, изображавшими «возмущение народа», **в кровавые побоища.** Была создана атмосфера, явно указывающая на то, что местные власти считают самое участие **в выборах антигосударственным преступлением.** По всему округу прошла **свирепая волна арестов.** Был арестован весь избирательный комитет белорусского рабоче-крестьянского об'единения **«Змагание»** в числе **50 чел.** Вся предвыборная литература «Змагание» была конфискована. Многоговорящим документом лидских выборов является избирательный плакат «Змагание», на котором красуются фотографические снимки всех четырех депутатов «Змагание» в теперешнем сейме, раненых и с перевязанными головами. (Депутаты были ранены во время выступлений на предвыборных митингах). Этот плакат также был конфискован полицией. Результаты налицо: в Лидском округе из 321.000 чел., имеющих избирательные права, в выборах приняли участие только 99.000 человек. На 65.000 польских голосов подано всего 31.000 голосов за белорусские списки. Эти цифры говорят сами за себя — основная масса белорусского крестьянства не приняла участия в выборах. Самое большое количество голосов пало на список польской крестьянской партии (39.000), которая получила 4 мандата. Из других польских партий блок хадеков (христианские демократы) и Пяста получил 17.000 голосов и 1 мандат. «Вызволение» получило всего 5.000 голосов, ППС — около 2.000. Из белорусских партий только одна «Змагание» получила значительное количество голосов — 24.500 и 2 мандата. Так называемая «белорусская санация» («Белорусское оздоровление») позорно провалилась, собрав всего 1.400 голосов.

Выборы в сенат по Волыни дают следующую картину: из 500 с лишним тысяч выборщиков голосовало немногим больше 100.000 человек. Блок национальных меньшинств (Удно) получил 33.000 голосов и 2 мандата, украинские радикалы—38.000 голосов и 2 мандата, об'единенный сельроб—20.500 голосов и 1 мандат. Правый сельроб собрал всего 3.000 голосов. Единственная польская партия, выступавшая на выборах, «Вызволение» собрала всего 6.500 голосов и осталась без мандата. От об'единенного сельроба входит в сенат Хвичик.

Сравнивать количество рабоче-крестьянских голосов на воскресных выборах с выборами в сейм и сенат 1928 г. не приходится, так как эти списки были тогда аннулированы, да к тому же все соотношения меняется при таком небывало высоком проценте воздержавшихся.

БЕРЛИН-БРАНДЕНБУРГСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КОМПАРТИИ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ТЕЛЬМАНА.

БЕРЛИН, 25 мая. (ТАСС). Свое выступление на берлин-бранденбургской окружной конференции тов. **Тельман начал с того,** что подчеркнул **особое значение** берлинской организации **для всей партии.** Он сравнил стратегическое значение **берлинской организации** со стратегическим значением **петроградской и московской** организаций большевиков в 1917 г.

Перечислив достигнутые за прошедший период успехи берлинских коммунистов, нарушение запрета демонстрации в мае 1929 г., успехи компартии в прошлогодних муниципальных выборах в Берлине, итоги перевыборов фабзавкомов и т. д.,—тов. Тельман приходит к выводу, что все это—показатели **восходящей линии** в развитии берлинской организации. Касаясь стоящих перед организацией задач, тов. Тельман подчеркнул необходимость **дальнейшего уточнения взятого курса на массы.** Проведение этого курса возможно только **при самой беспощадной борьбе против правого оппортунизма, являющегося в настоящий период главной опасностью, а также и против «левого» сектантства.**

Далее тов. Тельман подчеркнул необходимость **вовлекать партийные массы в активное участие внутрипартийной политической жизни в значительно большей, чем до сих пор, степени.**

Необходимо уничтожить барьер, отделяющий компартию от рядовых с.-д. рабочих. Коммунисты должны входить во все **враждебные** организации, где имеются рабочие, для того, чтобы **взорвать их изнутри.** Это возможно только при правильном применении тактики **единого фронта снизу** в руководстве будничной борьбой рабочего класса путем разоблачения предательских маневров с.-д. верхов и путем постоянного противопоставления положению рабочих капиталистических стран — успехов социалистического строительства в СССР.

Усиливающемуся наступлению предпринимателей должно быть противопоставлено **контрнаступление пролетариата.** Основными задачами компартии в руководстве этим контрнаступлением является **укрепление революционной профоппозиции, завоевание широких слоев с.-д. рабочих, об'единение борьбы безработных с борьбой занятых рабочих, усиление работы среди женщин, молодежи и в деревне, и, наконец, самостоятельное проведение экономических боев, политизация этих боев и доведение их до массовой политической забастовки.**

В заключение тов. Тельман подчеркнул важность предстоящего **5 конгресса Профинтерна,** подготовка к которому является **центральной** задачей партии на ближайший период.

КОНФЕРЕНЦИИ В ПФАЛЬЦЕ И БАДЕНЕ.

БЕРЛИН, 26 мая. (ТАСС). Состоялась окружная партконференция **Пфальца.**

Политический доклад был сделан на массовом митинге, в котором приняло участие **4 тысячи рабочих.** Несмотря на запрещение полиции, состоялась большая демонстрация, в которой участвовало отделение **«Республиканского флага»** полувоенная организация, руководимая социал-демократами). Партконференцию приветствовала между прочим и делегация с.-д. союза молодежи. Все резолюции конференции приняты **единогласно.**

На окружной партийной конференции в **Бадене** выступили в прениях по докладу вождя рурского пролетариата тов. Флорина 27 делегатов. Все решения конференции приняты **единогласно.**

БЕЗНАКАЗАННОСТЬ ФАШИСТСКИХ УБИЙЦ.

(От собственного корр-та «Правды»).

БЕРЛИН. (По телефону). В городе **Пирмазенс** 25 мая закончилась конференция **баденской** организации компартии.

Вечером после многолюдной рабочей демонстрации в честь конференции делегаты раз'ехались на грузовиках. Один из грузовиков подвергся нападению национал-социалистов, открывших огонь **из револьверов.** Один рабочий убит, 5 тяжело ранено, 14 легко ранено. **Полиция не препятствовала нападению.** Арестовав 2-х убийц, полиция их затем **освободила.**

Гартман.

ПОПРАВКА.

В телеграмме из Берлина о роспуске саксонского ландтага, помещенной в «Правде» от 23 мая, вкралась **опечатка.** Следует читать: «Саксонская организация компартии потерпела поражение на прошлогодних коммунальных выборах и выборах в ландтаг в результате слабой организационно- политической работы».

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

ПОДРОБНОСТИ СОБЫТИЯ В ДМИТРОВКЕ.

ВАРШАВА, 26 мая. (ТАСС). Кровавые события, разыгравшиеся в литовской *пограничной деревне* **Дмитровке** (расположенной на польской территории) и послужившие поводом к антипольским демонстрациям **в Ковно,** следующим образом изображаются в официальном сообщении польских властей:

«Жители деревни Дмитровки устроили без разрешения соответствующих властей празднество, на которое приехали также жители других деревень. Начальник батальона корпуса пограничной охраны отправился в сопровождении нескольких солдат в избу и потребовал, чтобы собравшиеся разошлись. В виду сопротивления, оказанного собравшимися, солдаты начали разгонять толпу прикладами и штыками. Один из четырех арестованных ранен штыком».

ПОЛОЖЕНИЕ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ ИНДИИ.

ЛОНДОН, 26 мая. (ТАСС). На Северо-Западе повстанцы во главе с вождем племени турангзай Хаджи продолжают *занимать укрепленные позиции в горах* в 30 милях от Пешавара и совершенно не думают об отступлении.

Каждое утро и каждый вечер английские самолеты производят демонстрации над штаб-квартирой Хаджи в Гхалани, а также над укреплениями деревни Матта Мукхаль Кхель, где сконцентрированы силы сына Хаджи, Вадшахгула. Добровольцы - «краснорубашечники» (партизанские отряды крестьян) охраняют сына Хаджи и по ночам доставляют в деревню продовольствие. Английские самолеты подвергаются обстрелу со стороны повстанцев. «Краснорубашечники» продолжают свою деятельность вдоль рек Сват и Кабул, перерезывают телеграфные провода и т. д.

ИНОСТРАННАЯ ХРОНИКА.

❋ 22 мая перед тюрьмой г. **Шартр** (Франция) состоялась **массовая демонстрация** рабочих, **требовавших освобождения политзаключенных,** в том числе 73-летнего редактора коммунистического органа **«Уврие».**

❋ 20 мая в **стокгольмском** парке Ваза был разогнан **митинг пионеров,** созванный в связи с международной детской неделей.

❋ В **Вене** состоялась **конференция революционной профоппозиции** с участием **114** делегатов. Решено принять 18 июня участие в демонстрации протеста против законопроекта о соцстраховании. На всех предприятиях, где имеются ячейки профоппозиции, будут выставлены **самостоятельные списки на выборах фабзавкомов.** 15 июня выйдет первый номер органа профоппозиции **«Дер Пролет».**

❋ К бастующим **500 строителям** на постройке водопровода **в Рипе** (Болгария) присоединилось **1.100** занятых на постройке **металлистов.**

❋ Забастовка **4.000 рабочих,** начатая 21 апреля **на 16 бумажных фабриках Швеции,** продолжается. Низовые профорганизации **отвергли предложение реформистов** о передаче конфликта на рассмотрение **третейского суда.**

❋ На с'езде международной женской лиги мира и свободы (либеральная пацифистская организация) **в Вашингтоне принята** резолюция с требованием **признания Соед. Штатами Советского Союза.**

Микробус.

Сотни. Тысячи вопросов. Вопрос на вопросе сидит и проблемой погоняет.

Одни вопросы мы уже давно забыли. Например: будет или не будет построен Волховстрой. Другие сейчас решаем. Например: что нужнее, метрополитен или автобус. К третьим только подошли и бьемся с ними. Например, с единоначалием.

А есть и такие, к которым мы еще по-настоящему и не притрагивались.

Вот, борьба с микробами и прочими инфекциями. Что сделано по этой части?

Вы скажете—Наркомздрав.

Куда ему!

Он к самым главным микробам и не подступался. Да и не всякий микроб ему под силу. Есть такие болезнетворные микроорганизмы, которых одной медициной и санитарией не возьмешь.

Вот уже который год наше здоровье раз'едается свирепой и изнурительной болезнью. По-латыни ее возбудитель называется:

— Микробус заседателикус.

По-русски же проще и еще страшнее:

— Заседательская язва.

Конечно, при этом названии сейчас же вспоминается другая язва. Сибирская. Тоже пакостная язвочка, спору нет.

Но если сильно вдуматься—разве есть большая разница между ними?

От сибирской язвы человек валится и помирает в момент.

А от заседательской—тоже помирает, но только гораздо медленнее и мучительнее.

Встретишь человека, догорающего в поздней стадии микробуса—цвет лица у него крем-брюле, с боку, как черная гангренозная мотня, болтается перегруженный старыми газетами портфель, а слово окружающих доходит до него, как из далекой и скучной пустоты.

— Ну как живем?

— Чего?

— Я говорю, как живем?

— Да так... Заседаем.

— Работаете значит?

— Разве я сказал «работаем»? Ведь я сказал «заседаем». Это не одно и то же!

— Н-да... Ну, пока. Всего.

— Чего?

— Пока—я говорю. Всего.

— Пока, пока уж ночь недалека. Всего-навсего.

Слова «заседание», «заседать» происходят от более будничных и скромных — «сидение», «сидеть». Приставка «за» вообще напяливается у нас на слова, чтобы придать им большую важность—как инженерская фуражка с кантами и молотками придает важный и официальный вид затрепанной и мало внушительной голове.

Вместо скромного «читать», «читайте» мы выспрене изрекаем: «зачесть», «зачтите».

Вместо «спросить, вопрос»—«запросить, запрос». Вместо «слушать»—«заслушивать».

Различные виды бюрократических микробов и *бактерий дают разные* заболевания и осложнения. Приставка «за»—это бюрократический нарыв на языке. Основное месторождение микробуса заседателикуса—в других, в нижних, главным образом в седалищных частях тела.

Там он потихоньку размножается и крепнет, преодолевая в ожесточенной микробиологической борьбе здоровую потребность всякого человеческого организма двигаться, ходить и что-то делать. Вместо этого он, микробус, вырабатывает в седалищных частях другую, обратную тенденцию: сохранять покой и неподвижность целыми часами, днями, годами.

Сформировавшись, тенденция сразу подымается снизу вверх и ударяет в голову. На этом этапе заседательский микроб уже активно руководит действиями заболевшего и катастрофически распространяется кругом.

Благодаря заседательской суетне плохо еще прививается единоначалие. Ведь именно эта суетня родила милый обычай: двадцать дел для одного человека и двадцать человек на одно дело.

Вопрос уже подготовлен. Он по сути дела уже решен. Уже есть написанное предложение. Все участники заседания знают его и согласны. Все-таки надо обсудить.

Зачем?

А так. Надо. Так водится. Не отступать же от заведенного порядка.

Никому не хочется говорить. А говорят. И зубцы одной речи вяло задевают другую.

Если высказался Козявкин, неудобно молчать Мериносову.

Если говорили Козявкин и Мериносов—надо сказать и Симпатягину,—чтобы подчеркнуть средний оттенок между оттенками Козявкина и Мериносова.

А когда поговорили уже все двенадцать человек и когда можно, наконец, после нелепой потери полутора часов записать решение—председатель делает то самое худшее, на что всегда толкает людей заседательский микроб. Он предлагает сначала то, что хотел предложить и, что нужно:

— Поручить выполнение товарищу Козявкину.

Все одобрительно гудят:

— Правильно! Козявкин, он мужик крепкий. Он проведет.

Но председатель, зараженный микробусом, минутку медлит и безжизненно, машинально добавляет:

— Товарищу Козявкину и... ну, хотя бы... тому же Симпатягину.

Из одного человека стало два. Ответственность раздвоилась. Кто-то вспоминает:

— Может быть, тогда и Мериносова?

— Ладно, давайте и Мериносова. Значит тройка. Очень хорошо.

— Абсолютно необходимо ввести еще Колымагина. Поэтому я предлагаю создать тройку из пяти человек под председательством Свистоплясова.

Все облегченно вздыхают. Но у кого-то мелькнула гениальная мысль присоединить еще Медунцова. Для связи.

И опять равновесие нарушается.

— Товарищи, есть два предложения. Создать тройку из пяти человек и тройку из семи человек. Кто за тройку из семи? Принято.

Семь человек, отпочковавшись от основного заседания, унося в себе его микробы, отходят в сторону и начинают заседать отдельно, так же пыльно, так же скушно, как те, что их породили. По примеру своих отцов тоже выделяют из себя секции и подкомиссии.

И пока страшный заседательский микроб свирепствует, пока в сонной одури сидят и уныло спорят о единоначалии комиссии и подкомиссии,—стоит и торможится дело, сложная, спешная, не выносящая ни минуты отлагательства стройка.

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.

Подготовка рабочих кадров для промышленности.

Рабочий класс овладевает наукой и техникой, обучается править и управлять **непосредственно** на великом опыте социалистического строительства. Каждое продвижение вперед по пути социалистической стройки все с большей остротой выдвигает проблему максимально-быстрого вооружения рабочего класса общественно-политическими и научно-техническими познаниями. Чем быстрее темп социалистической стройки, тем острее становится проблема выдвижения и создания кадров. Было бы вместе с тем роковой ошибкой полагать, что проблема кадров заключается только в подготовке инженеров, агрономов и техников для социалистического хозяйства. В общей проблеме кадров проблема подготовки квалифицированных рабочих занимает крупнейшее место.

По предварительным подсчетам, одна промышленность в течение текущей пятилетки пред'явит **счет на дополнительную подготовку миллиона квалифицированных рабочих.** Пятилетка кадров квалифицированных рабочих проходит примерно через такие же видоизменения, как и пятилетка инженерно-технических кадров. В начале текущего операционного года казалось, что весь счет, который будет пред'явлен промышленностью на квалифицированных рабочих *в течение пятилетия, выразится* в 528.700. Уже в декабре прошлого года уточнение плана ускоренной пятилетки показало, что дополнительная потребность выразится в 800.000. Но еще в декабре прошлого года казалось, что промышленность сможет удовлетворить свои нужды, если в течение 1930—31 года удастся влить поток квалифицированных пролетариев в 208.000 человек. Дальнейшая плановая работа в этой области показала, что уже **ближайший год потребует по меньшей мере 300 с лишним тысяч рабочих.**

Значение этих цифр станет более очевидным, если мы примем во внимание, что после январского набора в школы ФЗУ, который во многих отношениях был рекордным, все количество обучающихся в школах ФЗУ выражается в 110 тысяч человек, а количество обучающихся в школах ученичества массовых профессий (ШУМП) выражается в 68 тысяч человек.

Проблема усиления сети школ подготовки квалифицированных рабочих приобретает **исключительную остроту.** Само собой понятно, что промышленность, в целях удовлетворения насущнейших своих потребностей, не может отказаться от максимального использования краткосрочных форм подготовки (ЦИТ, краткосрочные курсы, бригадное ученичество и т. д. и т. п.).

Все вспомогательные средства вместе взятые, совершенно независимо от той роли, какую они призваны играть под углом зрения быстрейшего удовлетворения насущных нужд, не дадут и дать не смогут тех эффектов и той живой «продукции», которая необходима для преодоления и ликвидации разрыва между потребностью в рабочих кадрах и ее покрытием.

Говоря о разрыве, мы имеем в виду не только количественную сторону проблемы, но и качественную. Требования, пред'являемые нами квалифицированной рабочей силе, отличаются не только политически, но и технически от тех требований, которые пред'являются к квалифицированным рабочим в капиталистических странах.

Основной базой в социалистической стройке, в экономическом планировании и в технической реконструкции является не тонкая инженерно-техническая прослойка, а весь рабочий класс. Система поощрения рабочего изобретательства, ударничество, курсы для рабочих рационализаторов, социалистическое соревнование, укомплектование технической школы — средней и высшей — рабочими и их детьми, — все эти мероприятия направлены к тому, чтобы выявлять и развивать те творческие силы пролетариата, которые необходимы, чтобы довести социалистическую стройку до победного конца.

Социалистическая реконструкция представляет собой концентрированную форму классовой борьбы между капитализмом и социализмом. Носителем и творцом новых форм социалистического творчества является рабочий класс, ведущий борьбу против буржуазии. Из сказанного явствует, что победа в этой гигантской борьбе зависит не только от количества и качества инженерно-технического командного состава, но в первую очередь от степени технической и общественно - политической подготовки *основных пролетарских кадров.*

В борьбе за кадры квалифицированных рабочих осеннему приему текущего года предстоит играть огромнейшую роль. К приему намечено 135 тысяч человек. С точки зрения потребности эта цифра является минимальной. Необходимо однако иметь в виду, что январский прием — в 60 тысяч человек — показал, в какой мере и промышленность и профсоюзы не подготовлены к тому, чтобы поднять на должную высоту школу подготовки рабочих кадров. Январский прием осваивается с огромнейшим трудом как в силу отсутствия необходимых помещений и оборудования, так и в силу отсутствия кадров преподавателей и инструкторов.

Подготовка осеннего приема должна итти в трех основных направлениях.

Необходимо самым решительным образом **форсировать капитальное строительство** для школ ФЗУ и ШУМП.

Одновременно **необходимо сейчас же ребром поставить вопрос об оборудовании самих школ ФЗУ.** Вместо того, чтобы пенять на плохое качество оканчивающих эти школы, необходимо своевременно **принять меры к тому, чтобы подрастающая молодежь обучалась на таких станках и на таком оборудовании, которые обеспечат им необходимую подготовку к своим будущим производственным функциям.**

Важной задачей в связи с осенним набором является **ускоренная подготовка и переподготовка как преподавателей, так и инструкторов.**

Необходимо использовать оставшийся промежуток времени таким образом, чтобы не только выполнить намеченный контингент (135 тысяч), но и значительно превзойти его.

Осенний прием необходимо превратить в решающий этап в борьбе за ту школу, которая призвана стать основным фактором в подготовке кадров квалифицированных рабочих.

Д. ПЕТРОВСКИЙ.

О ПЛАНЕ ОСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ 1930 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР.

Исходя из того, что современная подготовка совхозов, машинно-тракторных станций, колхозов и бедняцко-середняцких масс к успешному проведению осенней посевной кампании имеет исключительную важность как в силу крупнейшего значения этой кампании для продовольственного баланса страны (удельный вес озимого клина составляет около половины всех продовольственных зерновых культур), так и в силу непосредственного влияния осенней кампании на успех подготовки ярового клина будущего года (зяблевая вспашка), Совет Народных Комиссаров РСФСР признает:

Основными задачами осенней посевной кампании являются:

1) Закрепление достигнутых в весеннюю посевную кампанию успехов коллективизации путем правильной внутренней организации труда и производства в колхозах. Одновременно необходимо развернуть самую широкую организационную и раз'яснительную работу среди бедноты и середняков, обеспечив этим на основе добровольности дальнейшее развитие и укрепление колхозного движения.

2) Развертывание строительства совхозов и машинно-тракторных станций.

3) Широкая массовая работа среди бедняцко-середняцких хозяйств, направленная в сторону расширения площадей озимых культур и наибольшего под'ема зяби под яровые культуры 1931 года.

Наряду с расширением посевных площадей и зяби в осенней посевной кампании 1930 года особое внимание должно быть уделено качественной стороне сельскохозяйственного производства как по линии повышения урожайности, так и по линии решительной борьбы с потерями в сельском хозяйстве (неполное использование средств производства, перерасход горючего, семян, потери от вредителей и т. д.).

В соответствии с изложенным Совет Народных Комиссаров РСФСР **постановляет:**

1. Общий прирост посевных площадей озимого клина по РСФСР установить в 9 проц. по сравнению с 1929 годом. По отдельным районам и автономным республикам распределить этот прирост следующим образом:

Северный край	8%
Ленинградская область	6%
Карельская АССР	6%
Западная область	3%
Московская область	4%
Ивановская область	5%
Нижегородский край	6%
Чувашская республика	2%
Северо-Кавказский край	10%
Казакская АССР	18%
Сибирский край	12%
Дальневосточный край	24%
Нижне-Волжский край	15%
Центр.-Черноземн. область	3%
Уральская область	13%
Башкирская АССР	17%
Татарская АССР	2%
Средне-Волжский край	11%
Немцев Поволжья	10%
Крымская АССР	27%
Дагестанская АССР	5%
Киргизская АССР	25%
Бурято-Монгольская	17%
По РСФСР	9%

Учитывая устойчивость и более высокую урожайность озимых культур по сравнению с яровыми, обратить особое внимание совнаркомов автономных республик, краевых и областных исполнительных комитетов на необходимость увеличения посева озимых хлебов не только в старых, но и в новых районах, и особенно в восточных районах РСФСР.

2. Придавая особое значение проведению кампании зяблевой вспашки и лущения для подготовки ярового клина в 1931 году, имеющей серьезное значение для повышения урожайности и равномерного распределения нагрузки на тягловую силу, определить производственное задание по под'ему зяби в размере 45 млн. га, или 64 проц. ярового клина 1931 года.

3. Расширение посевных площадей озимого клина как в обобществленном секторе, так и в единоличных хозяйствах должно сопровождаться дальнейшим внедрением массовых агрикультурных улучшений (агроминимум) и обеспечить тем самым повышение урожая не менее чем на 5—6 проц.

4. В качестве производственного задания по повышению урожайности утвердить следующий об'ем проведения агрикультурных мероприятий:

а) сортовые посевы довести до 20 проц. посева озимого клина, в том числе по озимой пшенице — до 78 проц. и озимой ржи—до 8 проц.;

б) произвести сплошную зерноочистку всего посевного материала на сортировках и не менее половины — на триерах;

в) охватить рядовым посевом до 45 проц. озимого клина;

г) произвести сплошное обеззараживание от головни всех семян озимой пшеницы;

д) увеличить площадь озимого клина под минеральными удобрениями на 80 проц. против площади прошлого года (без суперфосфата);

е) произвести известкование в течение года не менее 200 тысяч га, из которых не менее 125 тысяч га в осеннюю посевную кампанию 1930 года; обязать Хлебоцентр, Льноцентр и Всекопромсоюз своевременно закончить размол потребного количества извести и организовать ее распределение на местах. Народному комиссариату земледелия РСФСР установить контроль за этой работой и развернуть в этом направлении широкую агропропаганду.

5. Поручить Народному комиссариату земледелия РСФСР задания по агрикультурным мероприятиям распределить по районам.

6. Поручить акционерному обществу «Сельхозснабжение» и специальным союзам сельскохозяйственной кооперации обеспечить завоз на места не позднее 15 августа 1930 года 170 тыс. тонн минеральных удобрений. Одновременно поручить Народному комиссариату земледелия РСФСР и специальным системам сельскохозяйственной кооперации принять меры к расширению использования торфа на удобрение, а также применения навоза, золы и других вспомогательных видов удобрения (отбросов промышленного производства).

7. Придать действительно массовый характер проведению агрономических улучшений в осеннюю посевную кампанию текущего года путем проработки на сельских производственных совещаниях при сельских советах, колхозах, совхозах агроминимума и широкого обсуждения его на бедняцко-середняцких собраниях и собраниях колхозников. Обратить особое внимание на усиление работы агроуполномоченных, организовав в необходимых случаях перевыборы и довыборы их.

8. Для обеспечения осенней посевной кампании основными средствами производства предложить:

а) акционерному обществу «Сельхозснабжение» своевременно завезти на места к озимой кампании почвообрабатывающий, посевной и зерноочистительный инвентарь *в соответствии с утвержденным планом машиноснабжения на* второе полугодие 1929—30 года;

б) Хлебоцентру и Льноцентру немедленно принять меры к продвижению сельскохозяйственного инвентаря в деревню, не допуская накопления остатков на складах и строго соблюдая классовый принцип при реализации машин. В первую очередь обеспечить потребности колхозов, в особенности сложными машинами;

в) специальным союзам сельскохозяйственной кооперации для усиления зерноочистительной сети организовать в период осенней кампании 5.400 зерноочистительных пунктов согласно порайонному плану Народного комиссариата земледелия РСФСР. Добиться полной нагрузки каждой зерноочистительной машины путем составления календарных расписаний работ каждой из них;

г) для улучшения сети ремонтных мастерских и повышения их пропускной способности поручить Народному комиссариату земледелия РСФСР и всероссийской конторе Союзколхозбанка предусмотреть в плане финансирования осенней посевной кампании специальные ассигнования на эти цели.

9. Считая одной из важнейших задач обеспечение посевной кампании семенами, поручить Колхозцентру организовать своевременное образование семенных фондов в колхозах в размерах полной потребности в семенах для посева ими озимого клина. Народному комиссариату земледелия РСФСР дать директиву местам о порядке и размерах образования местных страховых семенных фондов при сельских советах.

Размер заготовки и снабжения сортовыми семенами озимых культур из госсортфондов утвердить в 2.200.000 центнеров, поручив Народному комиссариату земледелия РСФСР своевременно обеспечить межрайонную перевозку сортовых семян.

10. При определении плана контрактации товарных посевов озимых культур в 1930 году по РСФСР предусмотреть 4.830 тыс. га сортовых и улучшенных посевов. Обратить особое внимание контрактующих организаций на усиление производственной стороны контрактации, на организацию контроля за выполнением агроминимума по договорам и на действительное преимущественное обслуживание контрактуемых хозяйств средствами сельскохозяйственного производства, сельскохозяйственным кредитом и агропомощью.

11. Предложить Государственной плановой комиссии, Народному комиссариату земледелия, Народному комиссариату финансов РСФСР и всероссийской конторе Союзколхозбанка разработать планы финансирования мероприятий по озимой кампании, в частности предусмотрев это финансирование при составлении кредитного плана на второе полугодие; отпуск производственных кредитов на осеннюю посевную кампанию выделить особым разделом.

12. Обязать исполнительные комитеты и земельные органы обеспечить не менее чем 20 *часов работы в сутки тракторов* у всех пользователей (как совхозов, так и колхозов) в течение всего периода сельскохозяйственных работ 1930 года, предложив Народному комиссариату земледелия РСФСР обеспечить по линии акционерного общества «Сельхозснабжение» снабжение тракторов осветительными приборами.

13. Обязать Народный комиссариат земледелия РСФСР, краевые, областные исполнительные комитеты и советы народных комиссаров автономных республик довести план озимой кампании текущего года до колхоза, земельного общества и отдельного двора не позднее: для южной полосы—1 июня, для средней полосы—15 июня и для северной полосы—1 июля.

14. Предложить сельскохозяйственной кооперации, совхозам, колхозной системе и сельским советам составить календарные рабочие планы осеннего сева в каждом районе, совхозе, колхозе и селении.

15. В целях вовлечения широких масс колхозников, рабочих совхозов, батрачества и бедняцко-середняцких хозяйств в обсуждение и непосредственное разрешение практических мероприятий, связанных с осенним севом, предложить исполнительным комитетам, сельским советам и земельным органам, совхозам, колхозам, машинотракторным станциям и с.-х. кооперации:

а) организовать широкое обсуждение задач и планов осеннего сева на пленумах местных исполнительных комитетов, конференциях, сельскохозяйственных производственных совещаниях при районных исполнительных комитетах, сельских советах, при совхозах, колхозах и МТС, а также на общих собраниях колхозников и сельских сходах;

б) произвести по округам перед началом осенней кампании проверку работ производственных совещаний при районных исполнительных комитетах и сельских советах и степени их подготовленности к осуществлению принятых планов сева;

в) всемерно содействовать развертыванию социалистического соревнования и ударничества в сельском хозяйстве как между отдельными районами, сельскими советами, совхозами, колхозами, так и внутри хозяйственных единиц (между бригадами, участками, сменами и т. д.).

Обратить особое внимание на поощрение наиболее отличившихся в социалистическом соревновании бригад и ударников (выдвижение их на руководящую работу, посылка в вузы, организация экскурсий, представление к ордену Трудового Знамени и т. д.);

г) наиболее правильно использовать в интересах производственных задач осеннего сева помощь деревне, оказываемую со стороны добровольных обществ, шефских организаций и рабочих бригад.

16. Считать необходимым в целях поощрения колхозов и простейших производственных сельскохозяйственных об'единений в деле проведения агромероприятий, повышающих культуру, товарность сельского хозяйства, вводящих высшие формы организации труда и производства, выделить централизованный фонд премирования в денежной и натуральной форме.

Поручить Государственной плановой комиссии РСФСР совместно с Народным комиссариатом финансов, Народным комиссариатом земледелия РСФСР и Колхозцентром представить в двухдекадный срок на утверждение Экономического совета РСФСР проект постановления о премиальном фонде, предусмотрев в нем сумму, источники покрытия и порядок его использования.

17. Придавая исключительное значение созданию прочных низовых кадров организаторов сельскохозяйственного производства, поручить исполнительным комитетам, сельским советам, земельным органам и сельскохозяйственной кооперации сосредоточить свою работу в этой области на подготовке кадров непосредственно из широких слоев батрачества и бедняцко-середняцкого крестьянства, выдвигая лучших колхозников, бедняков и середняков на руководящую работу в колхозах, лучших производственников из сельскохозяйственного пролетариата на руководящую работу в совхозах и активную часть бедноты и середняков-единоличников в агроуполномоченные, на работу в сельскохозяйственной кооперации, комитеты крестьянских обществ взаимопомощи и т. д., принимая одновременно действительные меры к поднятию производственно-технической квалификации и культурно-политического уровня развития выдвигаемых на ответственную работу через краткосрочные курсы, конференции и т. п.

18. В целях усиления производственной помощи бедноте со стороны колхозов и совхозов тягловой силой и средствами производства поручить областным (краевым) исполнительным комитетам и советам народных комиссаров автономных республик установить конкретные размеры этой помощи с доведением плана до каждого колхоза, совхоза и машинотракторной станции (зерноочистка, вспашка посева и т. д.). Одновременно принять меры широкого содействия со стороны самих масс на*селения производственной* помощи бедноте путем укрепления работы комитетов крестьянских обществ взаимопомощи, организации земельными обществами общественной вспашки для бедноты и организации супряг и т. д.

Поручить Народному комиссариату земледелия РСФСР, Союзу союзов сельскохозяйственной кооперации и всероссийской конторе Союзколхозбанка проверить степень использования фондов кооперирования и коллективизации батрачества и бедноты, принять меры к восстановлению той части фонда, которая израсходована не по назначению, и обязать места полностью использовать эти фонды по прямому назначению.

19. Поручить Народному комиссариату земледелия РСФСР произвести земле*устройство и землеотводные работы* до начала осеннего сева, отводя колхозам лучшие, наиболее удобно расположенные и по возможности сосредоточенные в одном месте земельные угодия. Вместе с тем предложить исполнительным комитетам и земельным органам ни в коем случае не допускать отвода единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам непригодных для сельскохозяйственного производства земельных участков.

20. Исполнительным комитетам, сельским советам, совхозам и колхозам при проведении озимой посевной кампании обратить особое внимание на организацию тягловой силы и предусмотреть при построении закладываемых осенью севооборотов полное обеспечение потребностей животноводства и реконструкции его кормовой базы.

21. Полный учет опыта весеннего сева в коллективном секторе, хозяйственное укрепление колхозов и руководство дальнейшим строительством колхозов, необходимое внимание бедняцко-середняцким хозяйствам, еще не вошедшим в колхозы, в направлении успешного выполнения ими посевных планов, недопущение ошибок и искривлений при колхозном строительстве, борьба с продолжающимися попытками кулачества задержать социалистическую реконструкцию сельского хозяйства,—все это требует максимального сосредоточения внимания и сил всех советских, кооперативных и общественных организаций на проведении осенней посевной кампании.

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров РСФСР

А. ЛЕЖАВА.

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров и Экономического совета РСФСР

УСИЕВИЧ.

Москва, Кремль, 1930 г.

АМЕРИКАНСКАЯ ТЕХПОМОЩЬ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

В Москву возвратился из продолжительной заграничной поездки зам. председателя правления «Всецветметзолото» тов. В. С. Гулин, возглавлявший специальную комиссию ВСНХ СССР, посланную в Европу и САСШ для изучения цветной металлопромышленности и заключения договоров о технической помощи.

— Свою задачу комиссия выполнила вполне успешно. Заключен ряд договоров с крупными американскими фирмами. Договоры эти имеют большое хозяйственное и политическое значение,—говорит тов. Гулин. — Небезызвестный трудящимся нашего Союза м-р Уркварт, чьи предприятия были национализированы после Октябрьской революции, поместил в издающемся в САСШ «Горном журнале» воззвание ко всем американским инженерам, в котором призывает их «не ездить на работу в Советский Союз». Инженеры эти однако дали Уркварту на страницах того же журнала достойный ответ, решительно возражая против его позиции.

Не посчитался с выступлениями Уркварта и глава крупнейшей в Америке и во всем мире проектной конторы м-р Арчу Уиллер, с которым нами заключен основной договор о технической помощи при проектировании предприятий по добыче меди, свинца, цинка, никеля и др.

Второй договор заключен с известной американской инженерной компанией «Саут Вестерн инженеринг корпорейшен», специализировавшейся на обогащении руд цветных металлов. Компания «Саут Вестерн» (как и контора м-ра Уиллера) передает нам безвозмездно все свои патенты и изобретения в части оборудования и технологических процессов в течение всего периода действия договора. Мы имеем также право пользоваться техническими архивами фирм и др. материалами. Обе фирмы посылают в СССР своих высококвалифицированных инженеров для непосредственного руководства проектированием новых предприятий и для консультации производства на действующих заводах.

Ввиду исключительной важности определения рентабельности обогащения разных цветных руд, особенно редких металлов, «Саут Вестерн» обязался по договору производить ежегодно в своих лабораториях испытание 60 образцов наших руд.

Это даст нам возможность в ближайшее время разрешить проблему обогащения таких руд, как вольфрамовые, ртутные, молибденовые и (что особенно важно) окисленные.

Третий договор заключен нами с фирмой «Радиор», которая взялась поставить у нас впервые радиоразведку руд. Удачные опыты такой разведки фирмой уже проведены в Америке. На-днях прибывает в Союз первая группа инженеров «Радиор», которая займется разведкой в первую очередь наших сложных месторождений цветных руд.

Независимо от договоров о техпомощи с указанными фирмами, нами приглашены на работу в Союз 75 высококвалифицированных американских специалистов-«цветников» и горняков, из которых большая часть уже приехала в Москву.

ПРЕДПРИЯТИЯ «ЛЕНЫ ГОЛЬДФИЛЬДС» РАЗРУШАЮТСЯ ДЕЗОРГАНИЗАТОРСКИМИ ДЕЙСТВИЯМИ КОНЦЕССИОНЕРА.

ПОЛЕВСКОЙ ЗАВОД ОСТАНОВИЛСЯ.

СВЕРДЛОВСК, 26 мая. (Роста). На-днях нами сообщалось о дезорганизаторских действиях концессионера «Лена-Гольдфильдс» на Полевском медеплавильном заводе. Получены дополнительные сведения: Полевской завод полностью прекратил работу.

* * *

СВЕРДЛОВСК, 26 мая. (Роста). На предприятиях концессии «Лена-Гольдфильдс» создалось чрезвычайно тяжелое положение. Концессионером отозваны все иностранцы, работающие на его предприятиях. Таким образом, предприятия лишились своих крупнейших специалистов, а также и ряда директоров. Руководящий персонал концессии лишен доверенностей, а поэтому концессия осталась без руководства и покинута на произвол судьбы. У концессии совершенно нет никаких средств. На предприятиях не выдается зарплата. В виду отсутствия средств и доверенностей не получаются поступающие грузы. Не производятся заготовки необходимых запасов продовольствия, а также материалов к строительному сезону. Не начаты важнейшие сезонные работы (лесозаготовки для выжига древесного угля, добыча железной руды для домен и т. д.), не подготовлена для строительства рабочая сила. Навербованный с большим трудом технический персонал и рабочие кадры разбегаются.

Все это создает такое положение, при котором восстановление разрушаемых предприятий может быть достигнуто только в течение длительного времени.